



# Granskningsutlåtande

Tillhörande detaljplan i Kisa  
Sidensvansen 3



Planhandling

Upprättad: 2026-03-03

## 1 Inledning

Detaljplanen handläggs enligt standardförfarande, enligt plan- och bygglagen (2010:900) 5 kap. 7 §.

Detaljplanen var ute på samråd under perioden 6 oktober 2025 – 27 oktober 2025. Under perioden 19 januari 2026 – 6 februari 2026 var detaljplanen ute på granskning.

En underrättelse om granskning anslogs på kommunens anslagstavla den 15 januari 2026.

Granskningshandlingar med tillhörande utredningar har under granskningstiden varit tillgängliga på kommunens hemsida, kommunhusets foajé och på biblioteket i Kisa.

## 2 Inkomna yttranden

Under granskningstiden inkom yttranden från följande aktörer:

<b>Länsstyrelsen</b>	2026-01-16
<b>Lantmäteriet</b>	2026-01-21
<b>Tekniska verken</b>	2026-01-30
<b>Synpunktsförfattare 01 &amp; 02</b>	2026-02-05

## 3 Redogörelse av inkomna yttranden med kommentarer

I detta avsnitt presenteras de inkomna yttrandena i sin helhet tillsammans med kommentarer.

### 3.1 Länsstyrelsen

#### Översiktsplan

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

#### Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att erinra i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

#### Kommentar

Yttrandet föranleder inga ändringar av detaljplanen.

### 3.2 Lantmäteriet

Efter genomgång av planförslagets handlingar:

Lantmäteriet har inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna.

**Kommentar**

Yttrandet föranleder inga ändringar av detaljplanen.

**3.3 Tekniska verken**

Tekniska verken har inga synpunkter.

**Kommentar**

Yttrandet föranleder inga ändringar av detaljplanen.

**3.4 Synpunktsförfattare 01 och 02**

Undertecknade, synpunktsförfattare 01 och synpunktsförfattare 02, ägare till fastigheten Sidensvansen 7 (Kungsgatan 15), lämnar härmed våra formella synpunkter på granskningshandlingen för Sidensvansen 3. Vi vidhåller vårt bestridande och yrkar att nämnden avslår detaljplanen i dess helhet.

**GRUNDER FÖR YRKANDET:****Felaktig riskbedömning i underlaget**

Kommunen klassificerar i planbeskrivningen verksamheten i "gul zon" genom att godtyckligt räkna på ett lägre antal barn samtidigt på gården. Detta motsägs direkt av handlingens egna uppgifter:

- Förskolan har 48 barn inskrivna.
- En genomsnittsdag finns 35–37 barn på plats.
- Avståndet till vår fastighet är under 10 meter.

Enligt Naturvårdsverkets matris innebär detta entydigt en orange zon (hög intensitet + kort avstånd). Att sänka barnantalet i slutsatsen för att undvika orange zon-klassificering är ett allvarligt fel i underlaget.

Kommunen motiverar den låga störningsrisken med nuvarande verksamhetsrutiner, såsom sovtider och gruppindelningar. Vi vill understryka att dessa rutiner saknar juridiskt bindande verkan i en detaljplan.

- En detaljplan reglerar markens användning för all framtid, inte nuvarande personals arbetsscheman eller barngruppsindelning.
- Det finns ingenting i plankartan som kommer hindra att samtliga 48 barn nyttjar skolgården samtidigt.

**Otillräckliga krav på bullerskydd**

- I en orange zon ska skyddsåtgärder vara obligatoriska. Det bör stå i planen att verksamheten inte får utökas eller permanentas utan att bullerskyddet är färdigställt. För att skapa en effektiv ljudskugga vid ett så kort avstånd till vår fastighet krävs ett bullerskydd på minst 2,0 meter för att det ska vara

någorlunda funktionellt i orange zon. Vidare saknas teknisk information om hur ett sådant skydd bör vara utformat för att skydda oss mot ljud.

#### **YRKANDE**

Vi yrkar detaljplanen avslås. Planen vilar på ett motstridigt underlag där man använder argument som scheman och gruppindelningar för att undvika de hårda krav på skyddsåtgärder som en verksamhet med denna intensitet kräver så nära en bostadsfastighet. Det är förvånande att vi återigen får ta ställning till en detaljplan där underlaget för beslutsfattande brister.

#### **Kommentar**

Kommunen har låtit göra en utredning som bedömer risken för bullerstörningar vid närliggande bostadshus. Denna bedömning följer naturvårdsverkets vägledning för buller. Bedömningen av störningsrisk bygger på dels avstånd till bostadshus, dels antalet samtidiga användare.

Grön zon innebär att verksamheten normalt inte bedöms ge upphov till olägenhet för människors hälsa.

Gul zon innebär liten men inte obetydlig risk för störning.

Orange zon innebär viss risk för olägenhet och kan motivera skyddsåtgärder eller begränsningar beroende på omständigheterna.

Kommunen bedömer att utredningen följer naturvårdsverkets vägledning och att "gul zon" enligt bedömningsmatrisen är den korrekta sett till avståndet till närmaste bostadshus och antalet samtidiga användare. Utredningen visar att risken för bullerstörningar från förskolan bedöms vara mycket liten.

Detaljplanen möjliggör uppsättandet av ett plank för att minska risken för störningar ytterligare. Plankets utformning utöver maximal höjd är flexibel, vidare reglering av dess tekniska utformning och kravställande på uppförande bedöms i detta fall inte vara motiverat sett till risken för störningar.

Hur många barn som går på förskolan är inte en fråga som hanteras i detaljplaneprocessen.

Yttrandet föranleder inga ändringar av detaljplanen.

## **4 Ändringar som gjorts i planhandlingar**

Efter granskningen har inga ändringar gjorts i planhandlingarna.

## 5 Synpunkter som ej tillgodosetts

Nedan redovisas de sakägare och berörda vars yttranden helt eller delvis inte har tillgodosetts.

Berörd part	Del som inte tillgodosetts	Skede då synpunkter lämnades in
Synpunktsförfattare 01 och 02	Synpunktsförfattarna ansåg att en trafikutredning ska tas fram.	Samråd
Synpunktsförfattare 01 och 02	Synpunktsförfattarna anser att det bör stå i planen att verksamheten inte får utökas eller permanentas utan att bullerskyddet är färdigställt.  Synpunktsförfattarna anser att ett bullerskydd på minst 2,0 meter krävs.  Synpunktsförfattarna anser att det saknas teknisk information om hur bullerskyddet bör vara utformat.	Granskning

## 6 Medverkande

Granskningsutlåtandet har upprättats av Oscar Holmgren, planarkitekt Kinda kommun.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Anna Lilliehjort  
Plan- och myndighetschef

Oscar Holmgren  
Planarkitekt