



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Tillhörande planprogram i Kisa

”Bäckområdet”, del av Kisa 2:4 m.fl



Programhandling

Upprättad: 2025-XX-XX

Syftet med undersökningen om betydande miljöpåverkan

Enligt 6 kapitlet 3 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Den strategiska miljöbedömningens första steg, enligt 6 kapitlet 5–6 §§ MB, är att undersöka om genomförandet av detaljplanen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

För att få en tydlig överblick över de aspekter som undersökningen ska ta hänsyn till är dokumentet till stor del uppdelat i olika tematiska checklistor. Den första checklisten berör särskilda bestämmelser kring miljökonsekvensbeskrivningar och de övriga berör riksintressen och lagstadgade skydd, natur- och kulturvärden, sociala och materiella värden samt miljökvalitetsnormer och risker för människors hälsa eller miljön.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

1 Sammanfattning och motiverat ställningstagande

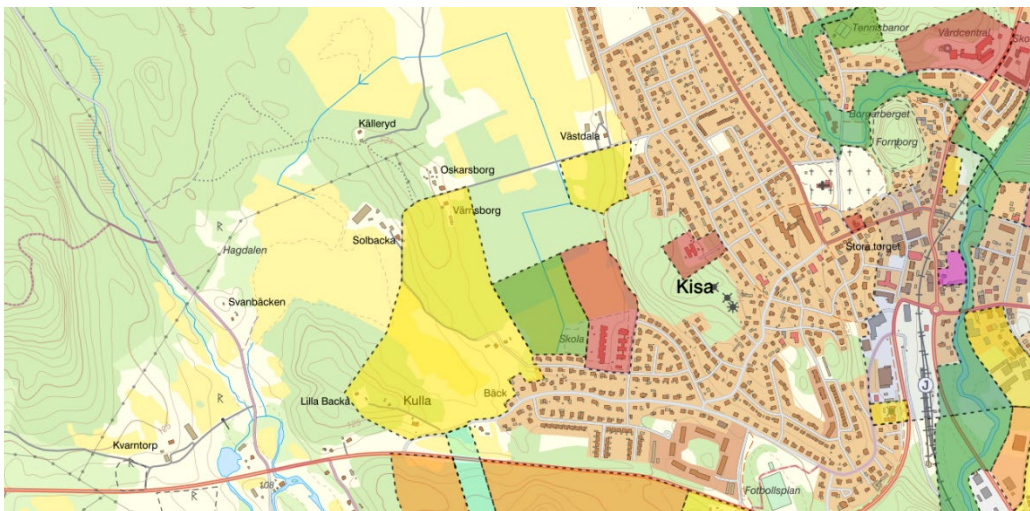
Genomförandet av planprogrammet bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Planprogrammet bedöms därmed inte medföra risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljökvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

Följande utredningar avses tas fram:

- Övergripande naturvärdesinventering under sommaren med fokus på insekter.
- Utredning om generellt biotopskydd kopplat till småvatten som även utgör en limnisk biotop med högsta naturvärde.
- Fördjupad naturvärdesinventering sett till:
 - Spridningssamband
 - Purpurknipprot
 - Utter
- Artskyddsutredning för:
 - Hasselsnok
 - Ekoxe
 - Pilgrimsfalk
 - Mindre hackspett
 - Grönfink
 - Tornseglare
 - Spillkråka
 - Backsvala

2 Planprogrammets syfte

Syftet med planprogrammet är att klargöra förutsättningarna och komma fram till en lämplig struktur och omfattning för nya bostäder och utveckling av Bäckskolans område.



Ovan: Skärmdump från översiktsplanen. Nedan: Övergripande områden för utveckling. Områdena bedöms sammanlagt kunna rymma cirka 250 - 300 bostäder.



Särskilda bestämmelser				
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: Vid ett samordnat planförfarande behöver inte en särskild MKB upprättas för detaljplaneärendet om planen enbart gäller något av nedanstående nämnda ärenden, och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.		Undantag	
		Ja		Nej
5 kap. 7a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som har tillståndsprövats eller ska tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamheter), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?			X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som har prövats eller ska prövas genom upprättande och fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg. Lag (2014:900), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?			X
Kommentar:	-			
6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.		Undantag	
		Ja		Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?			X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?			X
Kommentar:	-			
2 § miljö- bedömnings- förordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet av detaljplanen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28a § MB.		Krav	
		Ja		Nej
7 kap. 27 & 28a §§ MB	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på <i>ett betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?			X
	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på <i>ett betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd?			X
Kommentar:	-			

Sammanfattning:

Planprogrammet omfattas inte av bestämmelser som innebär att det inte behöver miljöbedömmas och det finns inte någon skyldighet att göra en strategisk miljöbedömning.

Riksintressen		
Finns det något utpekad riksintresse inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB	X	
Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering enligt 3 kap. 8 § MB		X
Riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB	X	
Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 8 § MB (Natura 2000)	X	
Kommentar:	<p>Stydväst om programområdet är riksintresset för kulturmiljövården <i>Föllingsö-Tommestorp</i> beläget. Områdets värden utgörs av dess odlingslandskap och de välbevarade herrgårdsmiljöerna. Föreslagen utveckling bedöms inte påverka riksintressets värden negativt.</p> <p>Inom samma område som riksintresset för kulturmiljövården finns även ett riksintresse för naturvården <i>Föllingsö</i> och ett Natura 2000-område, dess värden bibehålls genom att det fortsätter att skötas på det sätt det gör idag och bedöms inte påverkas negativt av genförandet av föreslagen utveckling.</p> <p>I princip hela programområdet omfattas av försvarsmaktens riksintresse för Malmens flygflottiljbas. Det innebär att byggnader högre än 45 meter inom området måste godkännas av försvarsmakten. Planen föreslår inga byggnationer som överskrider den höjden vilket medför att riksintresset inte bedöms påverkas av föreslagen utveckling.</p>	

Sammanfattning:

Sammanfattningsvis antas föreslagen utveckling inte medföra en betydande påverkan på något av de förekommande riksintressena.

Lagstadgade skydd – natur och miljö			
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?		Ja	Nej
Stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB			X
Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap. 2 § MB			X
Jord- och skogsbruk enligt 3 kap. 4 § MB		X	
Naturreservat enligt 7 kap. 4 § MB			X
Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB			X
Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB, eller övrigt biotopskydd			X
Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB	Allé		X
	Källa med omgivande våtmark i jordbruksmark		X
	Odlingsröse i jordbruksmark		X
	Småvatten och våtmark i jordbruksmark	X	
	Stenmur i jordbruksmark		X
	Åkerholme		X
Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB			X
Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB		X	
Vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB			X
Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB			X
Kommentar:	<p>Utvecklingen av området innebär att viss produktionsskog tas i anspråk för bebyggelse. Utvecklingen bedöms inte innebära några stora negativa effekter på möjligheterna till skogsbruket i sin helhet. Utvecklingen innebär även att viss ängs- och betesmark tas i anspråk samt att viss åkermark med låga brukandevärden tas i anspråk.</p> <p>Småvatten och våtmark i jordbruksmark förekommer i den sydvästra delen av programområdet. Området fräntas från exploatering. Särskild hänsyn behöver iakttas i det fortsatta arbetet med området.</p> <p>Föreslagen bebyggelseutveckling vid Tornhagen och i den sydvästra delen av programområdet omfattas av strandskyddet. Strandskyddet kommer att behöva upphävas i dessa områden. Allmänhetens, växter och djurs tillgång till vattendragen bedöms kunna säkerställas. Dagvattendiket föreslås meanderas vilket skulle innebära ekologisk förhöjande effekter. Sådana åtgärder kräver dock dispenser.</p>		

Sammanfattning:

Bedömningen är att föreslagen utveckling i detta skede inte innebär en betydande miljöpåverkan på något lagstadgat skydd.

Lagstadgade skydd - kultur			
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?		Ja	Nej

Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML	X	
Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML		X
Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML		X
Kommentar:	I den sydvästra delen av programområdet finns en garverilämning. Fornlämningen är undantagen från exploatering och bedöms inte påverkas negativt av genomförandet av en detaljplan. I övrigt finns inga kända fornlämningar, en arkeologisk förundersökning är begärd för programområdet.	

Sammanfattning:

Sammanfattningsvis antas planprogrammet inte medföra en betydande påverkan på något område som berörs av lagstadgat skydd med den kunskap som finns i nuläget.

Naturvärden			
Finns något av nedanstående naturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen	X		
Naturvärden och nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen			X
Fridlysta växt- djur- eller svamparter	X		
Rödlistade växt-, djur- eller svamparter	X		
Fortplantningsområden eller viloplåtar för fridlysta djur	X		
Viktiga spridningssamband för arter och naturtyper som förekommer		X	
Invasiva arter	X		
Skyddsvärda träd	X		
Områden inom kommunalt naturvårdsprogram	X		
Värdefulla vatten			X
Limniska nyckelbiotoper, naturvärdesobjekt i vatten	X		
Övriga naturvärden	X		
Kommentar:	<p>Det finns ett område som ingår i ängs- och betesinventeringen, betesmarken har ej betats under några år och det är oklart om värdena kvarstår.</p> <p>Det en finns sentida notering av purpurknipprot, vilket är en relativt ovanlig orkidé. Arten är fridlyst tillsammansmed samtliga orkidéer. Närmare undersökningar och eller inventeringar bedöms som nödvändiga.</p> <p>Det finns en notering från 2022 av hasselsnok i västra delen av programområdet. En närmare inventering av hasselsnoken är nödvändig för att bedöma föreslagen utvecklings konsekvenser för arten och hur negativa konsekvenser kan undvikas.</p>		

	<p>Det har noterats rödlistade arter inom programområdet. Tallticka (NT) förekommer i tallhällmarken i västra delen av programområdet. Längst i väster förekommer också utter (NT).</p> <p>Av rödlistade fåglar har det också noterats mindre hackspett (NT), grönfink (EN), tornseglare (EN), tofsvipa (VU), fiskmå (NT), havsörn (NT), spillkråka (NT), entita (NT), backsvala (VU), gransångare (NT), ärtsångare (NT), stare (VU), buskskvätta (NT), svarthakad buskskvätta (VU) och gulspurv (NT). Av ovanstående rödlistade fåglar bedöms följande arter behöva undersökas närmare: mindre hackspett, grönfink, tornseglare, spillkråka och backsvala.</p> <p>Av växter som är rödlistade finns det noteringar av vårstarr (NT), ljus solvända (NT), ask (EN) och svinrot (NT).</p> <p>Det förekommer en hel del noterade insekter varav klubbpröad bastardsvärmare (NT) är rödlistad. Förekomsten av ekoxe behöver undersökas närmare.</p> <p>En äldre notering av apollofjäril förekommer men den är cirka nittio år gammal.</p> <p>Vad gäller spridnings samband är det svårt att göra en bedömning i nuläget, en djupare analys är nödvändig.</p> <p>Vad gäller värdefulla träd förekommer det bland annat en tallhällmark som inte bedöms påverkas negativt av den föreslagna utvecklingen, då det fräntas exploatering. Öster om det större åkerområdet finns ett antal medelstora ekar. Ekarna föreslås bevaras och bedöms inte påverkas negativt av föreslagen utveckling.</p> <p>Bäcken som är belägen i den sydvästra delen av programområdet utgör en äldre flödesväg där den övriga delen är utpekad som en limnisk nyckelbiotop av högsta naturvärde. I och med detta bör även denna del behandlas med högt naturvärde även om denna del är påverkad och uppdämd vid den äldre sågen som finns strax utanför planområdet. Exploatering i den västra delen av programområdet kan innebära negativt konsekvenser för nyckelbiotopen, närmare undersökningar är nödvändiga.</p>
--	--

Sammanfattning:

Det finns naturvärden inom och runt programområdet, huruvida planprogrammet innebär en negativ påverkan är i detta skede svårt att bedöma, sannolikt är den inte betydande.

Närmare undersökningar, såsom inventeringar bedöms vara nödvändiga för att erhålla mer kunskap i frågan.

Kulturvärden			
Finns något av nedanstående kulturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
Biologiskt kulturarv	X		
Värdefulla vatten	X		
Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse		X	
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer		X	
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader		X	
Skog och historia	X		
Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)			X
Övriga kulturvärden		X	
Kommentar:	<p>Den gamla kvarnen och sågen i sydväst utgör ett biologiskt kulturarv, dem bedöms dock inte påverkas negativt av utveckling av området.</p> <p>Ett större område kring Föllingsö är Nedre Föllingen utpekade som särskilt värdefullt vatten kopplat till Föllingsös och Tommestorps kulturmiljövärden. Den föreslagna utvecklingen bedöms inte påverka värdena negativt.</p> <p>Gården Bäck är i kommunens kulturmiljöinventering av samhällena är klassad som en miljö av visst värde. En utveckling kring Bäckgården kommer att förändra landskapsavsnittet, genom anpassning av närliggande förslagen bebyggelse kan hänsyn tas till dess värden.</p> <p>Det förekommer utpekade gravar i anslutning till Tornhagens förskola. En garverilämning är belägen i sydväst och utanför programområdet går det att återfinna kulturlämningar i form av torplämningar och fossila åkrar. Kommunen har begärt en arkeologisk utredning av programområdet.</p>		

Sammanfattning:

Det finns kulturvärden inom och i närheten av planområdet men föreslagna utveckling bedöms inte innebära en betydande negativ påverkan på dessa värden.

Sociala värden			
Kan det antas att något av nedanstående värden påverkas vid ett genomförande?	Ja	Osäker	Nej
Parker och andra grönområden (tätorts- eller bostadsnära natur)	X		
Lämpliga platser för lek, motion eller annan utevistelse	X		
Möjlighet till rekreation och friluftsliv	X		
Barnperspektiv	X		
Jämlikhet och jämställdhet		X	
Tysta områden		X	
Turistdestinationer			X
Mötesplatser		X	
Större anläggningar för rekreation, idrott, friluftsliv och turism			X
Övriga sociala värden			X
Kommentar:	Lanspråktagande av mark för bebyggelse påverkar möjligheterna till rekreation och friluftsliv negativt i viss mån. Anläggandet av gångcykelvägar och utvecklandet av nya och befintliga rörelsestråk kan bidra positivt till möjligheterna för rekreation och friluftsliv. Vissa mer eller mindre tysta områden påverkas negativt av föreslagen utveckling.		

Sammanfattning:

Det finns vissa sociala värden inom programområdet och utvecklingen bedöms kunna innebära både negativa och positiva konsekvenser för de sociala värdena inom och i anslutning till planområdet. Påverkan bedöms inte vara betydande.

Materiella värden				
Kan det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?		Ja	Osäker	Nej
Naturresurser med högre förnyelseförmåga				
Skog (skogsbruk)			X	
Fiske (vilt och odling)				X
Ängs- och betesmark (jordbruk)			X	
Vilda växter och djur (t. ex bär och fisk)				X
Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)				X
Färskvatten (ytvatten)				X
Kommentar:	Utvecklingen av området innebär att viss produktionsskog tas i anspråk för bostadsbebyggelse. Utvecklingen bedöms inte innebära några stora negativa effekter på möjligheterna till skogsbruket i sin helhet. Utvecklingen innebär även att ängs- och betesmark tas i anspråk, som tidigare nämnt har dock marken inte betats på ett tag.			
Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga				
Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)		X		
Mineraler, bergarter och jordarter				X
Energiresurser (t. ex. torv, kol)				X
Färskvatten (grundvattentillgångar)				X
Övriga geologiska resurser (t. ex. landformer, geologiska formationer, fossil)				X
Kommentar:	Föreslagen utveckling innebär att viss åkermark med låga brukandevärden tas i anspråk.			
Mark- och vattenanvändning				
Markanvändning		X		
Vattenanvändning				X
Kommentar:	Markanvändningen av området förändras i en relativt stor omfattning, områdets materiella värden bedöms dock vara små.			

Sammanfattning:

Det finns små materiella värden inom, i anslutning till och i närheten av planområdet och en utveckling enligt planprogrammet bedöms innebära negativa konsekvenser för dessa men de bedöms inte vara betydande.

Risker för människors hälsa eller miljön				
Kan det antas att risker avseende något av nedanstående uppstår eller ökar vid ett genomförande av detaljplanen?		Ja	Osäker	Nej
Vatten och översvämningar				X
Geotekniska förhållanden				X
Olyckor				X
Miljöföroreningar och strålning			X	
Buller			X	
Övriga störningar				X
Trafik				X
Utomhusmiljö och klimat				X
Kommentar:	Det finns potentiellt förorenade områden inom och i anslutning till programområdet. Ett av de potentiellt förorenade områdena är inte riskklassade medan de andra har riskklass 3. Områdena föreslås frångå från exploatering. Nya bostäder och byggnader medför en ökad trafikvolym och således ökade ljudnivåer inom och utanför programområdet. Utifrån bullerkartering av länsväg 134 som gjordes i samband med framtagandet av översiktsplanen bedöms ljudnivåerna inte innebära att personer utsätts för ljudnivåer över gränsvärdena.			

Sammanfattning:

En utveckling i enlighet med planprogrammet antas inte medföra att risker för människors hälsa eller miljön ökar eller uppstår.

Miljö kvalitetsnormer							
Följs miljö kvalitetsnormerna för nedanstående i dagsläget och går det att anta att planen påverkar dessa?	Följs idag			Påverkan			
	Ja	Nej	Ej aktuellt	Positiv	Osäker	Negativ	Ingen påverkan
Utomhusluft			X				X
Buller			X				X
Kvantitativ status för grundvatten			X				X
Kemisk status för grundvatten			X				X
Ekologisk status för ytvatten		X					X
Kemisk status för ytvatten		X					X
Kommentar:	De ekologiska statusarna för Nedre Föllingen, Kisaån och Kisasjön är klassade som måttliga. Ytvattenförekomsterna bedöms inte påverkas negativt av föreslagen utveckling då dagvatten ska hanteras och renas inom programområdet. Samtliga ytvattenförekomster uppnår ej god status. Föreslagen utveckling bedöms inte förvärra ytvattenförekomsternas kemiska status.						

Sammanfattning:

En utveckling i enlighet med planprogrammet antas inte medföra en betydande påverkan på någon miljö kvalitetsnorm.

Övrigt		
Övriga faktorer som bör tas i åtanke	Påverkan	Ingen påverkan
Under byggprocessen	X	
Kumulativa effekter		X
Kommentar:	En utveckling av området i enlighet med planprogrammet kommer att innebära störningar av olika slag, men då området kommer att behöva byggas ut etappvis blir störningarna utspridda. De negativa effekterna som tidigare har identifierats bedöms inte vara kumulativa.	

Sammanfattning:

Detaljplanen antas ge upphov till störningar under byggprocessen men dessa antas inte medföra en betydande påverkan.

Detaljplanen antas inte ge upphov till några kumulativa effekter.

Miljömål				
Kan det antas att något av nedanstående miljömål motverkas vid ett genomförande?		Ja	Osäkert	Nej
Nationella miljömål				
Begränsad klimatpåverkan				X
Frisk luft				X
Bara naturlig försurning				X
Giftfri miljö				X
Skyddade ozonskikt				X
Säker strålmiljö (människors hälsa och den biologiska mångfalden ska skyddas mot skadliga effekter av strålning)				X
Ingen övergödning				X
Levande sjöar och vattendrag				X
Grundvatten av god kvalitet				X
Myllrande våtmarker				X
Levande skogar				X
Ett rikt odlingslandskap		X		
God bebyggd miljö				X
Ett rikt växt- och djurliv				X
Kommentar:	Föreslagen utveckling innebär att åker-, ängs- och betesmark tas i anspråk. Betesmarken är obetad sedan ett antal år och åkermarken bedöms inte ha några stora produktionsvärden. En negativ påverkan på miljömålet ett rikt odlingslandskap är ofrånkomlig, om än i begränsad omfattning.			
Regionala miljömål				
Kommunala ansvarsarter		X		
Kommentar:	Utter förekommer i vattnet den sydvästra delen av programområdet. Ekoxe finns även noterat inom området. Pilgrimsfalk är noterat i utkanten av planområdet men häckningar är noterade ett antal kilometer bort. Vidare utredningar är nödvändiga.			
Kommunala miljömål				
Kommentar:	Kommunen saknar miljömål.			

Sammanfattning:

Detaljplanen kan antas motverka det nationella miljömålet ett rikt odlingslandskap om en i begränsad omfattning (sett till landet som helhet och i jämförelse med andra projekt). Hur kommunala ansvarsarter påverkas av föreslagen utveckling behöver utredas närmare.

Krav på utökad undersökning				
5 § miljöbedömningsförordningen	Krav på utökad undersökning Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga vissa åtgärder, så kallade MKB-projekt, så ska undersökningen omfatta ytterligare aspekter i bedömningen om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. 5§ <i>Miljöbedömningsförordningen</i> Får planområdet tas i anspråk för att anlägga:	Bedömning		
		Ja	Osäker	Nej
	• ett industriområde,			X
	• ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat stadsbyggnadsprojekt,	X		
	• en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,			X
	• en hamn för fritidsbåtar,			X
	• ett hotellkomplex eller en fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,			X
	• en campingplats,			X
	• en nöjespark,			X
	• en djurpark,			X
	• en spårväg, eller			X
	• en tunnelbana.			X
Kommentar:	Utvecklingen kan betraktas som ett annat stadsbyggnadsprojekt sett till den tilltänkta mängden bostäder.			

Utökad undersökning				
Typ av MKB-projekt:		Annat stadsbyggnadsprojekt (bostadsbebyggelse av urban karaktär)		
<i>10 § miljöbedömningsförordningen</i>	Vid undersökning eller beslut om huruvida en verksamhet eller en åtgärd kan antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 23 eller 26 § eller 9 kap. 6 a § miljöbalken, ska hänsyn tas till:	Bedömning (BMP)		
		Ja	Osäker	Nej
	verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper (11 §),			X
	verksamhetens eller åtgärdens lokalisering (12 §),			X
	de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper (11 §),			X
Kommentar:	Planprogrammet bedöms innebära en miljöpåverkan men den bedöms inte vara betydande.			
<i>11 § miljöbedömningsförordningen</i>	I fråga om verksamhetens eller åtgärdens utmärkande egenskaper enligt 10 § 1 ska särskild hänsyn tas till:	Bedömning (BMP)		
		Ja	Osäker	Nej
	1. verksamhetens eller åtgärdens omfattning och utformning,		X	
	2. hur verksamheten eller åtgärden bidrar till kumulativa miljöeffekter tillsammans med andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas,			X
	3. verksamhetens eller åtgärdens användning av mark, jord, vatten, biologisk mångfald, andra naturtillgångar och fysisk miljö i övrigt,			X
	4. det avfall och andra förväntade restprodukter som verksamheten eller åtgärden ger upphov till,			X
	5. föroreningar och störningar från verksamheten eller åtgärden			X
	6. sannolikheten för allvarliga olyckor som är relevanta för den aktuella verksamheten eller åtgärden, och			X

	7. risker för människors hälsa.			X
Kommentar:	Det handlar om en tätortsutökning som sker i huvudsak på skogs- och ängsmark men även till viss del på jordbruksmark med låga produktivitetvärden. Eventuellt avfall hanteras av kommunens avfallshantering och området avses ingå i verksamhetsområde för VA och dagvatten.			
<i>12 § miljöbedömningsförordningen</i>	I fråga om verksamhetens eller åtgärdens lokalisering enligt 10 § 2 ska särskild hänsyn tas till:	Bedömning (BMP)		
		Ja	Osäker	Nej
	1. pågående eller tillåten markanvändning,			X
	2. de naturresurser som finns i det område som kan antas bli påverkat och deras relativa förekomst, tillgänglighet, kvalitet och förnyelseförmåga i området, och			X
	3. naturresursernas, naturmiljöns och kulturmiljöns tålighet i det område som kan antas bli påverkat, med särskild uppmärksamhet på påverkan som avser <ul style="list-style-type: none"> a) ett stort opåverkat område, b) en våtmark, ett strandområde eller en älvmyrning, c) ett kustområde eller en marin miljö, d) ett bergs- eller skogsområde, e) ett betydelsefullt kulturlandskap, f) ett tätbefolkat område, g) en nationalpark, ett naturreservat, ett kulturresevat eller ett annat område som är skyddat enligt 7 kap. miljöbalken, h) ett område eller en byggnad som skyddas enligt 2-4 kap. kulturmiljölagen (1988:950), förordningen (2013:558) om statliga byggnadsminnen m.m. eller plan- och bygglagen (2010:900), i) ett sådant område som är upptaget på världsarvslistan i enlighet med Unescos konvention av den 16 november 1972 om skydd för världens kultur- och naturarv, eller j) ett område där miljö kvalitetsnormer inte följs eller riskerar att inte kunna följas. 			X

Kommentar:	<p>1.) Området används för produktionsskog och till viss del rekreationsskog samt för vallodling på åkern. Ängsmarken betas ej och har inte gjort det på ett antal år.</p> <p>2.) Naturresurserna är främst knutna till virket och massorna från produktionsskogen samt vallen från åkern.</p> <p>3d.) Det är skogsmark som tas i anspråk men tillgängligheten till skogsområden är stor och ianspråktagandet bedöms inte innebära betydande miljöpåverkan.</p> <p>3e.) Programområdet angränsar till Föllingsö – Tommestorp som utgör ett riksintresse, det bedöms inte påverkas negativt av föreslagen ny bebyggelse i planprogrammet.</p> <p>3j.) Områdets avrinning sker till Kisasjön som har en måttlig ekologisk status. Genom en god dagvattenhantering bedöms den ekologiska statusen inte försämrats.</p>			
13 § miljöbedömningsförordningen	I fråga om de möjliga miljöeffekternas typ och utmärkande egenskaper enligt 10 § 3 ska särskild hänsyn tas till	Bedömning (BMP)		
		Ja	Osäkert	Nej
	1. effekternas storlek, utbredning, karaktär, intensitet och komplexitet,			X
	2. sannolikheten för att effekterna uppkommer, hur de uppkommer, vilken varaktighet eller frekvens de har och hur reversibla de är,			X
	3. hur gränsöverskridande effekterna är,			X
	4. effekternas kumulativa verkan tillsammans med effekterna av andra verksamheter som bedrivs, som har fått ett tillstånd eller som har anmälts och får påbörjas, och			X
	5. möjligheten att begränsa effekterna på ett effektivt sätt.			X
Kommentar:	Byggtrafik inom området och längs länsväg 134 och riksväg 23/34 innebär ökade utsläpp, luftföroreningar och buller. Följande effekter har sannolikt störst genomslag utanför programområdet, i centrala Kisa. Konsekvenserna bedöms i sammanhanget vara små, till viss del reversibla och övergående eftersom all utbyggnation sannolikt inte kommer ske simultant utan etappvis. Utöver det är problematiken			

	<p>med Kisa centrum till största del knuten till den tunga genomfartstrafiken i och med att riksvägen skär rakt genom orten.</p> <p>Nya invånare bidrar till ett ökat bilresande i en ort som Kisa. Anläggandet av gångcykelvägar och god tillgänglighet till kollektivtrafik kan bidra till att ett bilfritt resande uppmuntras. Konsekvenserna av det förmodade ökande bilresandet bedöms dock inte vara betydande.</p> <p>Utvecklingen innebär att landskapet förändras vilket är ofrånkomligt vid samhällsutveckling, landskapets värden bedöms inte förhindra en utveckling.</p> <p>Hårdgörande av mark kan medföra en ökad risk för översvämningar. Följande kan avhjälpas genom naturbaserade lösningar och lokalt omhändertagande av dagvatten.</p> <p>I och med exploatering av skogs-, ängs-, och åkermark kan vissa naturvärden och ekosystemtjänster riskera att gå förlorade. Genom att inventera naturvärdena, undvika de mest värdefulla miljöerna, vidta skyddsåtgärder och kompensationsåtgärder kan naturvärdena kvarstå, ersättas och eller utvecklas.</p>
--	---

Medverkande tjänstepersoner

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har upprättats av Oscar Holmgren, planarkitekt på samhällsbyggnadsförvaltningen i Kinda kommun.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

UTKAST