

Syftet med undersökningen om betydande miljöpåverkan

Enligt 6 kapitlet 3 § miljöbalken (MB) ska kommunen göra en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Den strategiska miljöbedömningens första steg, enligt 6 kapitlet 5-6 §§ MB, är att undersöka om genomförandet av detaljplanen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

På sidan 3 till 17 i detta dokument redogörs för olika aspekter och hur planförslaget bedöms påverka dessa. Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

1 Motiverat ställningstagande

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Utförda utredningar visar att den nya detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

2 Detaljplanens bakgrund och syfte

Kinda kommun tecknade i slutet av 2019 ett markförvärsavtal gällande fastigheten Hackel 9:5 i tätorten Rimforsa. Den politiska viljan är att den aktuella fastigheten i detaljplan ska prövas för byggnation av en ny skola för årskurs F-6. Den nuvarande skolan i Rimforsa är i behov av utbyggnation och kommunen ser svårigheter med att bedriva skolverksamhet på fastigheten samtidigt som nya skollokalerna byggs.

Syftet med planprojektet är att pröva lämpligheten för en ny skola för årskurs F-6 inom fastigheten Hackel 9:5. Den nya skolan ska ha plats för 420 elever. Ambitionen är att den nya skolan ska erbjuda Rimforsas elever möjligheten att lära sig och utvecklas i en god, modern och attraktiv skolmiljö samt ge orten möjlighet att växa i invånare. Detta skulle göra Rimforsa till en mer attraktiv bostadsort och bidra till kommunens tillväxt. Planprojektet ska ta hänsyn till framtida elevantal, en god skolmiljö, trygghet och elevhälsa.

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: Vid ett samordnat planförfarande behöver inte en särskild MKB upprättas för detaljplaneärendet om planen enbart gäller något av nedanstående nämnda ärenden, och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som har tillståndsprövats eller ska tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamheter), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som har prövats eller ska prövas genom upprättande och fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg. Lag (2014:900), och MKB:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig?		X
Kommentar:			
6 kap. 3 § MB	Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.	Undantag	
		Ja	Nej
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
	Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X
Kommentar:			
2 § miljö- bedömnings- förordningen	Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet av detaljplanen kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28a §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28a §§ MB	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?		X
	Kan genomförandet av planen antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd?		X
Kommentar:			

Sammanfattning:

Det finns inga särskilda bestämmelser kring strategisk miljöbedömning i detta detaljplaneärende.

Riksintressen		
Finns det något utpekad riksintresse inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
Riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB	X	
Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 8 § MB (Natura 2000)	X	
Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB	X	
Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering enligt 3 kap. 8 § MB	X	
Kommentar:	<p>Hela planområdet omfattas av Försvarmaktens riksintresse för Malmens flygflottiljbas vilket innebär att byggnader högre än 45m inom området måste godkännas av Försvarmakten. Planen föreslår inga byggnationer som uppnår den höjden vilket medför att riksintresset inte bedöms påverkas av planens genomförande.</p> <p>Planområdet ligger inom Naturvårdsverkets riksintresse för det rörliga friluftslivet då det ligger så pass nära Järnlundens strandlinje. Riksintresset bedöms inte påverkas av planen då markområdet mellan planområdet och strandlinjen är privatiserat genom privata bostäder samt att den del av planområdet som ligger inom riksintresset idag är inhägnad.</p> <p>Intill planområdet går Stångådalsbanan som är ett utpekad riksintresse av Trafikverket. Planförslaget bedöms inte ha en betydande påverkan på riksintresset.</p> <p>Viggeby naturreservat består av ett antal öar i Järnlunden och innehåller vissa fågelarter och naturtyper som faller under Natura 2000. Dessa bedöms inte påverkas av detaljplanen.</p>	

Sammanfattning:

Sammanfattningsvis bedöms detaljplanen inte medföra betydande negativ påverkan på ett utpekad riksintresse.

Lagstadgade skydd – natur och miljö			
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet och kan påverkas av planen?		Ja	Nej
Naturreservat enligt 7 kap. 4 § MB		X	
Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB			X
Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB, eller övrigt biotopskydd			X
Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB	Allé		X
	Källa med omgivande våtmark i jordbruksmark		X
	Odlingsröse i jordbruksmark		X
	Småvatten och våtmark i jordbruksmark		X
	Stenmur i jordbruksmark		X
	Åkerholme		X
Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB			X
Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap. 2 § MB		X	
Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB		X	
Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB			X
Vattenskyddsområde enligt 7 kap. 21 § MB		X	
Jord- och skogsbruk enligt 3 kap. 4 § MB			X
Stora opåverkade områden enligt 3 kap. 2 § MB			X
Kommentar:	Som nämnt under <i>Riksintressen</i> så finns ett antal öar i Järnlunden som tillhör Viggeby naturreservat. Reservatet bedöms inte påverkas av detaljplanen.		
	Inom planområdet finns ett antal värdefulla ekar, dessa nämns ytterligare under <i>Naturvärden</i> . Detta bestånd kan eventuellt, beroende på vilka exakta arter som nyttjar det, vara ekologiskt känsligt. Området är känsligt för igenväxning vilket skulle missgynna de äldre ekarna samt de arter som är knutna till dem. Beståndet skyddas i planförslaget och planens syfte med detta område är att det ska hållas öppet och att ekarna ska sparas och gynnas.		
Planområdet ligger delvis inom strandskyddat område, strandskyddet upphävdes till följd av den tidigare detaljplanen. I och med att tidigare detaljplan upphävs för planområdet återinträder strandskyddet. För att planen ska kunna genomföras kommer strandskyddet att behöva upphävas igen. Fastigheten Hackel 9:5 som berörs av strandskyddet är i anspråkstagen på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte och de tre privatiserade fastigheterna mellan Hackel 9:5 och Järnlunden avskiljer Hackel 9:5 från strandlinjen, därutöver är byggnationen av en ny skola i samhället ett angeläget intresse. Dessa förutsättningar åberopar tillsammans att strandskyddet upphävs inom hela planområdet enligt Miljöbalken 7 kap §18c. Planens genomförande bedöms således inte medföra negativa konsekvenser med avseende på strandskyddet eller allmänhetens tillgång till strandlinjen.			

	Området ligger inom vattenskyddsområdet för Åsunden och Rimforsas vattentäkt. Området avvattnas dock till Järnlunden så vattenkvaliteten i Åsunden bedöms inte påverkas negativt.
--	---

Sammanfattning:

Sammanfattningsvis bedöms detaljplanen inte medföra betydande negativ påverkan på ett område som berörs av lagstadgat skydd.

Lagstadgade skydd - kultur		
Finns något av nedanstående utpekade områden/objekt inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Nej
Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML	X	
Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML		X
Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML		X
Kommentar:	Inom planområdet ligger delvis en utpekad fornlämning, Tjärstad 22:1 (L2010:4865). I samband med detaljplanarbetet har en arkeologisk förundersökning gjorts. Det har inom och i närheten till området för gravfältet bedrivits täktverksamhet, saneringsarbeten samt uppförande av byggnader. Syftet med den arkeologiska förundersökningen var därför i avgränsande syfte för att undersöka ifall det fanns eventuella lämningar kvar inom planområdet. Den arkeologiska förundersökningen visade inte på lämningar inom området och planförslaget bedöms därför inte påverka fornlämningen negativt.	

Sammanfattning:

Sammanfattningsvis antas detaljplanen inte medföra en betydande påverkan på ett område som berörs av lagstadgat skydd.

Naturvärden			
Finns något av nedanstående naturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet?	Ja	Osäker	Nej
Områden enligt ängs- och hagmarksinventeringen			X
Naturvärden och nyckelbiotoper utpekade av Skogsstyrelsen			X
Fridlysta växt- djur- eller svamparter			X
Rödlistade växt-, djur- eller svamparter		X	
Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur		X	
Viktiga spridningssamband för arter och naturtyper som förekommer		X	
Invasiva arter		X	
Skyddsvärda träd	X		
Områden inom naturvårdsprogram			X
Värdefulla vatten	X		
Limniska nyckelbiotoper			X
Naturvärdesobjekt i vatten			X
Övriga naturvärden	X		
Kommentar:	<p>Inom området förekommer enskilda träd i form av äldre och gamla tallar i östra delen samt flera ekar i det bestånd som ligger i västra delen av skolområdet. Några av ekarna utmärker sig med håligheter och tecken på att det kan finnas mulm och sannolikt både häckande fåglar samt möjligen också fladdermöss. Två av ekarna är även särskilt utpekade i länsstyrelsens trädinventering. Rödlistade och fridlysta växt-, djur- eller svamparter kan förekomma inom ekbeståndet men har inte aktivt inventerats. Då ekbeståndet kan vara gynnsamt för vissa arter kan det agera som fortplantningsområde eller viloplats. I planförslaget skyddas både ek- och tallbeståndet med utökad lovplikt, marklov krävs för fällning av ek respektive tall med en brösthöjdsdiameter på 15 centimeter i de två områdena, marken är även försedd med prickmark. På detta sätt bedöms planen ha en positiv inverkan på dessa naturvärden.</p> <p>Viktiga spridningssamband bedöms inte påverkas negativt. Området är redan relativt avgränsat för större djur varpå det inte bedöms finnas några viktiga spridningssamband för dessa arter. För eventuella mindre arter, främst insekter, fåglar och fladdermöss, bedöms inte spridningssambanden för dessa avsevärt påverkas av exploatering av området.</p> <p>Järnlunden är utpekad som värdefullt vatten ur naturvårdessynpunkt då det är en del av Stångåns nedre flodsystem som är Östergötlands största. Sjön bedöms inte påverkas av detaljplanen.</p> <p>All ny exploatering, oavsett område, innebär en viss risk för uppkomst av invasiva arter, främst växter. En eventuell sådan uppkomst hanteras vid behov.</p>		

Sammanfattning:

Det finns naturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet men detaljplanen antas inte ge upphov till en betydande negativ påverkan på dessa.

Kulturvärden				
Kan det antas att något av nedanstående kulturvärden inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet påverkas av detaljplanens genomförande?		Ja	Osäker	Nej
Biologiskt kulturarv				X
Värdefulla vatten				X
Karaktersdrag i landskap och bebyggelse			X	
Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer			X	
Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader				X
Skog och historia				X
Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)				X
Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänheten				X
Kommentar:	Befintliga industribyggnader planeras för att rivas och ersättas av en eller flera nya byggnader för skoländamål med tillhörande skolgård. Det kommer till viss del att förändra platsens utseende. Förändringen bedöms dock inte ha en betydande negativ påverkan på landskapet eller bebyggelsen och det är möjligt att utvecklingen ger positiva effekter för området.			

Sammanfattning:

Detaljplanen antas inte ge upphov till en betydande negativ påverkan på kulturvärden inom området.

Sociala värden			
Kan det antas att något av nedanstående värden påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
Parker och andra grönområden (tätorts- eller bostadsnära natur)			X
Lämpliga platser för lek, motion eller annan utevistelse	X		
Möjlighet till rekreation och friluftsliv			X
Barnperspektiv	X		
Jämställdhet			X
Tysta områden			X
Turistdestinationer			X
Mötesplatser		X	
Större anläggningar för rekreation, idrott, friluftsliv och turism	X		
Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet			X
Kommentar:	<p>Då planen är att en skola med skolgård ska uppföras på fastigheten uppstår barn och ungas möjlighet att utnyttja den för lek och utevistelse. Förslaget kan således ses som att det har en positiv påverkan på planområdet och närmiljön.</p> <p>Eftersom planförslaget innebär en ny skola för årskurs F-6 kommer barnen i och omkring Rimforsa att påverkas. För det första innebär planförslaget en ny lokalisering för ortens skola, något som kommer förändra barnens rörelsemönster inom orten. För det andra kommer skolan och dess utformning påverka barnen då skolan är en av de platser där barn spenderar en stor del av sin tid.</p> <p>Skolans placering enligt planförslaget öppnar upp för en osäkerhet gällande trafiksäkerheten. Detta är på grund av närheten till den nuvarande obebakade järnvägsövergången för gående intill fastigheten. Det är kommunens ambition att i samarbete med Trafikverket, som är huvudman för järnvägen, stänga järnvägsövergången med hjälp av stängsling. Detta skulle minska risken för olyckor, både för barn och för vuxna. En stängning av korsningen skulle för vissa elever innebära en omväg till skolan men denna omväg bedöms vara ett säkrare alternativ. Stängningen av plankorsningen hanteras inte i detaljplanen men kommunen för en löpande dialog om den med Trafikverket. Vid en stängning av plankorsningen bedöms trafiksäkerheten för eleverna och inom orten att öka.</p> <p>Korsningen vid Ulrikavägen kommer vid genomförd exploatering att få en högre belastning i och med att ortens elever behöver korsa Ulrikavägen för att ta sig till den nya skolan. Under 2020 kompletterades korsningen med ett övergångsställe som gav gående företräde mot den motordrivna trafiken och hastighetsgränsen på vägens sänktes i januari 2021 till 40 km/tim. Efter samrådet gjordes en kompletterande utredning som tittade närmre på korsningen. Utredningen visar att korsningen är väl upplyst och har god sikt varpå bilister enkelt bör upptäcka gående och cyklister</p>		

	<p>som är på väg att korsa övergångsstället. Korsningen vid Ulrikavägen kan vid behov och i dialog med Trafikverket göras säkrare genom fysiska åtgärder såsom avsmalningar eller platågupp. På detta sätt tvingas biltrafiken att sänka farten när de rör sig längs sträckan vilket skulle öka trafiksäkerheten på sträckan.</p> <p>I övrigt bedöms utformningen av en ny skola ha en positiv inverkan på barnens liv.</p> <p>Skolan kan även bidra till nya mötesplatser.</p> <p>Då Hackels aktivitetsområde ligger alldeles intill skolfastigheten lär anläggningen påverkas av flytten av skolan. Dess hall och uteplaner kommer att användas av skolverksamheten under dagtid. Detta innebär ett effektivt nyttjande av anläggningen och gynnar skoleleverna. Närheten mellan aktivitetsområdet och skolan bedöms därför ha en positiv påverkan för området.</p>
--	---

Sammanfattning:

Detaljplanen kan inte antas medföra betydande negativ påverkan på de sociala värdena inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet.

Materiella värden			
Kan det antas att något av nedanstående påverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäker	Nej
Naturresurser med högre förnyelseförmåga			
Skog (skogsbruk)			X
Fiske (vilt och odling)			X
Ängs- och betesmark (jordbruk)			X
Vilda växter och djur (t. ex bär och fisk)			X
Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)			X
Färskvatten (ytvatten)			X
Kommentar:			
Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga			
Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)			X
Mineraler, bergarter och jordarter			X
Energiresurser (t. ex. torv, kol)			X
Färskvatten (grundvattentillgångar)			X
Övriga geologiska resurser (t. ex. landformer, geologiska formationer, fossil)			X
Kommentar:			
Mark- och vattenanvändning			
Markanvändning	X		
Vattenanvändning			X
Kommentar:	Planområdet föreslås för skolverksamhet i jämförelse med tidigare industriverksamhet. Förändringen bedöms inte vara irreversibel och därmed bedöms inte påverkan vara varken negativ eller positiv.		

Sammanfattning:

Detaljplanen kan inte antas medföra betydande negativ påverkan på de materiella värdena inom, i anslutning till eller i närheten av planområdet.

Risker för människors hälsa eller miljön				
Kan det antas att risker avseende något av nedanstående uppstår eller ökar vid ett genomförande av detaljplanen?		Ja	Osäker	Nej
Vatten och översvämningar				X
Geotekniska förhållanden				X
Olyckor				X
Miljöföroreningar och strålning			X	
Buller			X	
Övriga störningar				X
Trafik		X		
Utomhusmiljö och klimat				X
Kommentar:	<p>En riskutredning har gjorts för planförslaget med avseende på närheten till Stångådalsbanan. Sträckan trafikeras inte i dagsläget av godstrafik men det kan komma att ske i framtiden. Riskutredningen har därför utrett eventuella risker ifall transporter av farligt gods skulle ske på Stångådalsbanan. Utredningen visar att planområdets risknivå kan anses acceptabelt låg om åtgärder vidtas. Samtliga åtgärder har vidtagits.</p> <p>Delar av Hackelområdet har tidigare använts för träförädling och sanerades efter denna verksamhet under 2008 och 2009. Inom Hackel 9:5 utfördes tryckimpregnering i en av de befintliga byggnaderna, magasinet, kring denna var det en förhöjd halt av arsenik i marken.</p> <p>I efterkontrollrapporten beskrivs att saneringens mål var att marken skulle uppfylla kraven för känslig markanvändning, något som uppfylldes med ett undantag. Kring magasinets betongfundament konstaterades det att önskade arseniknivåer marginellt överskreds. Saneringen kring fundamenten kunde inte slutföras då det bedömdes att betongfundamenten riskerade att undermineras och därmed påverka byggandens stabilitet. Vid rivningen av magasinsbyggnaden bör betongfundamenten hanteras som inert avfall alternativt icke farligt avfall.</p> <p>Ifall eventuella punktföroreningar finns kvar inom området är dessa så pass små och ligger på så pass djupt under markytan att de inte bedöms medföra några risker för människors hälsa eller miljön. Grävningsarbeten bedöms inte heller påverka risken.</p> <p>Hackel 9:5 bedöms uppfylla kraven för känslig markanvändning. I planen säkerställs att betongfundamenten hanteras på korrekt sätt i samband med rivning.</p> <p>Nya byggnader ska uppföras radonsäkert, radongashalten bedöms därför inte överskrida gällande riktvärden.</p> <p>Enligt trafikbullerutredningen som gjorts i samband med detaljplanarbetet så krävs en bullerreducerande åtgärd för att efterfölja gällande riktvärden för skolgårdar, se <i>Miljö kvalitetsnormer</i>.</p>			

	För trafiksäkerhet, se <i>Sociala värden</i> .
--	--

Sammanfattning:

Detaljplanen antas inte medföra en betydande negativ påverkan på människors hälsa eller miljön.

Miljö kvalitetsnormer							
Följs miljö kvalitetsnormerna för nedanstående i dagsläget och går det att anta att planen påverkar dessa?	Följs idag			Påverkan			
	Ja	Nej	Ej aktuellt	Positiv	Osäker	Negativ	Ingen påverkan
Utomhusluft	X						X
Buller			X			X	
Kvantitativ status för grundvatten			X				X
Kemisk status för grundvatten			X				X
Ekologisk status för ytvatten		X		x			X
Kemisk status för ytvatten		X		x			X
Kommentar:	<p>Eftersom befintlig plan medger industriverksamhet är det främst områdets påverkan på intilliggande områden som är av intresse i dagsläget varpå riktvärden för buller inom området inte är aktuella. Då planförslaget föreslår skolverksamhet på fastigheten Hackel 9:5 inträder Naturvårdsverkets riktvärden för buller på skolgård. Enligt trafikbullerutredningen som är gjord i samband med detaljplanarbetet är den ekvivalenta ljudnivån som högst 43 dBA inom skolområdet vilket är under riktvärdet på 50 dBA. Riktvärdet för den maximala ljudnivån, 70 dBA, överskrids då tåg passerar på järnvägen och uppgår som högst till 80 dBA inom skolområdet. För att säkerställa en god ljudnivå på den framtida skolgården krävs därför bullerreducerande åtgärder. Ett alternativ är en bullerskärm parallellt med järnvägen i södra delen av skolområdet och ett annat alternativ är att skolbyggnaden, med eventuell bullerskärm som komplement, uppförs i södra delen av skolområdet. I planförslaget ingår villkor för lov som säkerställer att något av alternativen genomförs vilket medför att en god bullernivå kommer uppnås inom planområdet. Planförslaget bedöms därför inte ha en betydande negativ påverkan med avseende på buller.</p> <p>Planområdet ligger inom ett avrinningsområde vars recipient är Järnlunden (EU CD: SE645406-149164). Den ekologiska statusen och kemiska statusen i Järnlunden klassificeras idag som otillfredsställande respektive uppnår ej god. Recipienten har miljöproblem så som övergödning, morfologiska förändringar och kontinuitet samt miljögifter. Då skolverksamhet inte medför några föroreningskällor samt att planförslaget säger att dagvatten, i den mån det är möjligt, ska omhändertas lokalt bedöms inte recipienten att påverkas negativt av förslaget. Det är istället möjligt att den påverkas positivt av förslaget.</p>						

Sammanfattning:

Detaljplanen antas inte medföra en betydande negativ påverkan på någon miljö kvalitetsnorm.

Övrigt		
Övriga faktorer som bör tas i åtanke	Påverkan	Ingen påverkan
Under byggprocessen	X	
Kumulativa effekter		X
Kommentar:	Under byggprocessen så kan närliggande områden påverkas negativt, främst på grund av buller och luftföroreningar i form av damm. Dessa störningar bedöms vara oundvikliga och icke-bestående och bedöms därför inte vara av betydande negativ påverkan.	

Sammanfattning:

Detaljplanen antas ge upphov till störningar under byggprocessen men dessa antas inte medföra en betydande negativ påverkan.

Detaljplanen antas inte ge upphov till några kumulativa processer.

Miljömål			
Kan det antas att något av nedanstående miljömål motverkas vid ett genomförande av detaljplanen?	Ja	Osäkert	Nej
Nationella miljömål			
Begränsad klimatpåverkan			X
Frisk luft			X
Bara naturlig försurning			X
Giftfri miljö			X
Skyddade ozonskikt			X
Säker strålmiljö (människors hälsa och den biologiska mångfalden ska skyddas mot skadliga effekter av strålning)			X
Ingen övergödning			X
Levande sjöar och vattendrag			X
Grundvatten av god kvalitet			X
Myllrande våtmarker			X
Levande skogar			X
Ett rikt odlingslandskap			X
God bebyggd miljö			X
Ett rikt växt- och djurliv			X
Kommentar:			

Sammanfattning:

Detaljplanen antas inte motverka de nationella miljömålen.

Medverkande tjänstemän

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har upprättats av Frida Karlsson i samverkan med Anders Tingvall, ekolog, och Yngve Blomberg, miljöchef, på samhällsbyggnadsförvaltningen i Kinda kommun.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Frida Karlsson
projektledare

Referenser

Utredningar för detaljplanen

Hackel Rimforsa Trafikbulerutredning. Tyréns. 2020-05-06.

PM Arkivborrning. AFRY. 2020-04-30.

PM Trafikutredning Hackel 9:5, skolvägar i Rimforsa. Tyréns AB. 2021-02-09.

På platsen för ett möjligt gravfält. Östergötlands museum. Rapport 2020:35.

Riskutredning för fastigheten Hackel 9:5 mfl, Kinda. Tyréns. 2020-1013.

Trafikutredning Hackel 9:5. Tyréns. 2020-05-06.

Utredning av dagvattenförhållanden och förslag till dagvattenhantering – Hackel 9:5 m.fl. Kinda kommun. 2020-05-04.

Översiktlig naturbeskrivning av Hackel 9:5. Kinda kommun. 2020-05-04.

Kommunala handlingar och riktlinjer

Slutredovisning: Efterbehandlingsåtgärder vid före detta "Rimforsa Trä" i Kinda kommun. Efterkontroll. Kinda kommun. 2010-03-23

Övriga referenser

Naturvårdsverket, 2017. *Riktvärden för buller på skolgård från väg- och spårtrafik.* NV-01534-17.