



Granskningsutlåtande

Tillhörande detaljplan för område
Krågedal 1:3

Antagandehandling

Upprättad: 2023-05-22

Antagen: 2023-09-18 KF § 103/2023

Laga kraft: 2024-03-08

Genomförandetidens sista dag:
2034-03-08

1 Inledning

Detaljplanen handläggs enligt regler för utökat förfarande enligt plan- och bygglagen.

Samrådstid har pågått mellan den 28 juni och 21 augusti 2022. Den 28 juni kungjordes samrådet på kommunens anslagstavla samt i lokaltidningarna Kinda-posten och Östgöta Correspondenten. Kommunen har även informerat om samrådet på kommunens hemsida. Samrådshandlingar med tillhörande utredningar har under hela samrådstiden funnits tillgängliga på kommunens hemsida och receptionen i kommunhuset.

Allmänt samrådsmöte hölls den 7 juli 2022, klockan 18.00, i Rimforsa församlingsgård efter föregående annonsering i lokaltidning.

Detaljplanen har varit ute på granskning från den 5 april 2023. Ursprungligen pågick granskningstiden till den 30 april men förlängdes under granskningen till den 21 maj 2023.

Detaljplaneförslaget med tillhörande utredningar har under hela granskningstiden funnits tillgängligt i kommunhusets reception samt digitalt på kommunens hemsida. Den 28 april kungjordes granskningen på kommunens digitala anslagstavla, och granskningstiden förlängdes därmed till den 21 maj 2023.

I övrigt har samråd och granskning skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

2 Inkomna yttranden

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen 2023-04-13

Lantmäteriet 2023-04-26

Företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB 2023-04-20

Skanova AB 2023-04-14

PostNord Sverige AB 2023-04-04

Sakägare - fastighetsägare och rättighetsinnehavare

Numrering av synpunktsförfattare följer ett fristående dokument för att underlätta vid nätpublicering med hänsyn till GDPR.

Synpunktsförfattare 1 2023-04-17

Synpunktsförfattare 2 2023-04-29

Synpunktsförfattare 3 2023-05-20

3 Ändringar som gjorts i planhandlingar

Efter granskningsutställningen har följande ändringar gjorts i planhandlingarna.

3.1 Ändringar som gjorts i plankartan

- Inga ändringar har gjorts i plankartan.

3.2 Ändringar som gjorts i tillhörande planhandlingar

- Planbeskrivningen har förtydligats avseende trafikbuller.
- Planbeskrivningen har setts över och justerats gällande samfälligheten Äfsinge s:1.
- Planbeskrivningen har förtydligats avseende beskrivning till strukturskiss om nya bostäder.

4 Redogörelse av inkomna yttranden med kommentarer

I detta avsnitt presenteras de inkomna yttrandena i sin helhet tillsammans med kommentarer.

4.1 Länsstyrelsen

4.1.1 Yttrande

Buller

Länsstyrelsen anser att planen behöver kompletteras med uppgifter om förväntade trafikbullernivåer inom området. Hänvisning till tidigare utförd bullerutredning är inte tillräckligt för att efterleva kraven i PBL 2 kap 6a §.

I övrigt har Länsstyrelsen inget att erinra mot planförslaget.

4.1.2 Kommentar

Kommunen tackar för synpunkterna. Kommunen har kompletterat avsnittet gällande buller. Trafiken på Kalmarvägen är så ringa att vid utvärdering enligt Boverkets och SKR schablonmall; *Hur mycket bullrar vägtrafiken?* bedöms trafiken inte ge upphov till trafikbuller som överskrider gällande riktvärden.

4.2 Lantmäteriet

4.2.1 Yttrande

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-02-15) har följande noterats: För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras MARKSAMFÄLLIGHET Planhandlingarna skulle med fördel kunna ses över gällande marksamfälligheten Äfsinge s:1. I vissa delar av planbeskrivningen framgår att kvartersmark för bostad kommer läggas på marksamfälligheten, i vissa delar framgår att endast allmän plats kommer läggas på marksamfälligheten. Det förespråkas att frågan om marksamfälligheten ses över och hanteras innan eventuellt planförslag antas för att möjliggöra ett eventuellt genomförande av planförslaget. Information 2023-04-26 diskuterades planförslaget i telefon med kommunens planarkitekt och en del redaktionella påpekanden framfördes.

4.2.2 Kommentar

Kommunen tackar för synpunkterna. Kommunen har sett över skrivningarna avseende Äfsinge s: 1 så att de är korrekta.

4.3 E.ON Energidistribution AB

4.3.1 Yttrande

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende.

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och följande synpunkter. E.ON noterar att vi har fått ett E2- och u-område inom planen, vilket vi är tacksamma för. Frågan kring luftledning är ännu inte helt utredd. E.ON tolkar det som att man vill rasera mellanspänningsluftledningar (med hänvisning till planbeskrivning s. 48 rubrik "befintliga ledningsrätter"). E.ON vill poängtera att det är viktigt med tidig kontakt för att få en smidig process som möjligt.

Kontakt kan tas med Lars Johansson, tfn 0730- 49 90 52, Lars.Johansson4@eon.se . Om ledningarna inte önskas raseras, yrkar E.ON på l-område 20 meter för luftledningarna inom kvartersmark (avståndet grundat på ett "worst case-scenario" om utsvängning). För övrigt inga synpunkter.

4.3.2 Kommentar

Kommunen tackar för synpunkterna. En flytt eller nedgrävning av luftledningarna är en förutsättning. För detta krävs att exploatören kontaktar E.ON för dialog om det.

4.4 Skanova AB

4.4.1 Yttrande

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas aktiva teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Dock har vi en inaktiv kabel som korsar över fastigheten och när bygget drar igång så kan ni kontakta natandring.tns@transtema.com för att få kabel klippt och ändförsluten. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se> För flytt av ledningar eller samordning gå in på Flytta kabel eller anmäl skadad kabel - Telia.se

4.4.2 Kommentar

Kommunen tackar för och noterar synpunkterna.

4.5 PostNord

4.5.1 Yttrande

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området. Post ska kunna

delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras. Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

4.5.2 Kommentar

Kommunen tackar för och noterar synpunkterna.

4.6 Synpunktsförfattare 1

4.6.1 Yttrande

Hej

Vill lämna synpunkter på detaljplaneförslag Krågedal 1;3. Undertecknad äger och bor i fastigheten [REDACTED]. Denna uppfördes av mina farföräldrar 1902 och har sedan dess varit bebott av släkten. Där har vi bott i lugn och ro, dvs tills Krågedal köptes och hanterades av olika exploatörer. Varje gång jag får brev från kommunen får jag en ångestattack - vad ska nu ske som kommer att påverka min livskvalitet? Naturskönt område? Vart tog det vägen? Tätort är planerad med allt vad det innebär. Miljöpåverkan kallar jag fyrhjulingar som kör i naturen på skogsvägar (sker nu), lösspringande hundar och katter (sker nu). När jag påpekat vissa störningsmoment fick jag till svar: nu är vi på landet, där gör jag som jag vill!!

Jag är djurvän, men eftersom jag kontinuerligt matar alla småfåglar på området - denna säsong har ca 500 kg frön, talgbollar och nötter. I min trädgård finns talgoxe, blåmes, nötväcka, trädkrypare, stenknäck, bergfink, stjärtmes, entita, hackspett, pilfink, ringduva, bofink, grönsiska, gräsiska, goldsiska (sällsynt), gulspurv, stare, koltrast, sidensvans, sparvhök, skata, rödhake, domherre, björktrast, gröngöling samt ett gäng ekorrar. Då vill jag ej ha lösspringande katter som jagar hos mig. Jag vill inte ha fortsatt utarmning a djurlivet. Berguven försvann när sprängningarna tog 1/4 av Murgröneberget, näktergalarna drog till lugnare trakter när kärret avverkades. Fortfarande kan jag se någon fladdermus svischa för bi mitt fönster i skymningen. Vad händer när gatljus som är planerade stör deras habitat? Strandskyddet, både på land och i vattnet. Nya bryggor och badplatser, mer båttrafik av olika sorter. Detta är betydande miljöpåverkan. Kulturpåverkan kallar jag när gamla Dilligensvägen=Murgrönevägen, som går (gick) är förstörd och sönderkörd. De rödsippskanter som fanns när jag var barn är försvunna. Nu kommer vi till mantrat bygga på odlingsmark. Gärderna som ska bebyggas nyttjas nu till vallodling. Kanske vore lämpligt att spara lite sådan mark till matproduktion, jordklotet håller ju antingen på att torka ut eller översvämmas. Kalmarvägen är fortfarande lika smal som vanligt. Just nu även sönderkörd av timmeravverkning. Sena gammalt finns också stora hål i vägbanan på flera ställen. Med andra ord sköts inte vägen som den borde. Vad händer med den ökade trafiken som kommer? Skymda utfarter, fler motionärer, flera hundbajsare. Hastigheten måste sänkas på hela sträckan. Förresten, varför går det ingen buss här där alla tydligen ska bo? Kommunen vill ha in skatteintäkter, men kostnaderna är inget som man talar om.

Ökad befolkning medför också ökad service! Distriktsköterska försvann för flera år sedan, tandläkare finns ev. 1 dag i veckan, allt akut hänvisas till Linköping. Endast en matvaruaffär innebär dyrort! Nu orkar jag inte skriva mer--- Gode tid, låt mig åtminstone slippa de två planerade tomterna som är tänkta längs min tomtgräns

4.6.2 Kommentar

Kommunen tackar för synpunkterna. Att bygga bostäder anses vara ett väsentligt samhällsintresse. Det råder idag en efterfrågan på fler bostäder i och runt Rimforsa och antalet invånare förväntas fortsätta öka vilket både den *fördjupade översiktsplanen för Rimforsa* (2019-05-13) och kommunens *bostadsförsörjningsprogram* (2017-11-27) belyser. En effektiv markanvändning i området bedöms till viss del tillgodose behovet.

Inom ramen för detaljplaneprocessen har en undersökning om betydande miljöpåverkan tagits fram. Länsstyrelsen och kommunen är överens om att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Kommunen har undersökt påverkan på djurliv genom utredningar och undersökningar såsom *naturvärdesinventering och artskyddsutredning* (2021-11-02), *PM med bedömning av påverkan på fladdermusfauna* (2021-12-01) samt en *fördjupad naturvärdesinventering avseende kräldjur* (2022-08-30). Kommunen bedömer frågan vara väl utredd och planhandlingarna är utformade med hänsyn till resultat i utredningarna och undersökningarna.

Den del av planområdet som omfattas av strandskydd är planlagt som allmän plats. Bedömningen är att detaljplanen inte påverkar strandskyddet syften.

Enligt 3 kap. 4 § miljöbalken är jordbruk av nationell betydelse: "Brukingsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk". Lansspråktagandet av aktuell jordbruksmark motiveras i *lokaliseringssutredning Krågedal 1:3* (2022-12-20). I utredningen går det även att utläsa kommunens inställning angående bostadsförsörjningen.

Kommunen noterar synpunkten angående Kalmarvägen och tar den med sig, det har inkommit flertalet synpunkter berörande vägen men hastigheten på eller utformningen av vägen hanteras inte inom ramen för aktuell detaljplan. Trafikverket är vägghållare för Kalmarvägen och ansvarar för åtgärder och underhåll av vägen. Länsstyrelsen hanterar frågan om hastighet på vägen.

Detaljplanens genomförande kan utgöra underlag för Region Östergötlands planering av kollektivtrafik.

En ny översiktsplan för Kinda kommun är under framtagande och i den föreslås en ny förskola i de södra delarna av Rimforsa tätort och centralt i Rimforsa föreslås utveckling av centrumverksamheter.

4.7 Synpunktsförfattare 2

4.7.1 Yttrande

Vi vill lämna följande synpunkter:

Generellt är vi kritiska till den allt för höga exploateringsgraden som inte tar hänsyn till varken naturvärden, kommunikationer, service och den värdefulla kultur- och landskapsbilden i områdets angränsningar. Vi ser inte att våra synpunkter har tillgodosetts under samrådstitiden. Exploateringsgraden är för stor. Kinda kommun borde värna om en mer måttfull exploatering som bevarar områdets höga naturvärden och kvalitéer. Vi saknar en tydlig motivering från Kinda kommun, hur detta kan vara ett väsentligt samhällsintresse. I dagsläget finns möjligheten att bygga bostäder yteffektivt i anslutning till tätorten med god infrastruktur och service. Området gränsar till utpekade områden med höga naturvärden samt biotopskydd i och bredvid föreslaget område. För att dessa skall kunna behålla sina värden bör det finnas större avstånd (korridorer) för att de ska kunna skyddas från exploatering i direkt anslutning samt slitage från den ökande mängd människor i området. Exploateringsgraden behöver beaktas och anpassas i nära anslutning till dessa. Vi ser inte i granskningshandlings plankarta att tillräckligt stora naturområden finns i den södra och västra delen mellan föreslagen byggrätt och befintlig natur. Vilka utredningar hänvisar ni till? Föreslagen infart till det nya området som sammanfaller med infarten till norra Krågedal anser vi är en dålig infartslösning. Befintligt GA:8 till norra Krågedal fungerar inte på ett tillfredställande sätt idag för nuvarande fastigheter. Detta med hänsyn till terrängförhållandena, mängden obehörig trafik som passerar, för många fastigheter anslutna till samma GA samt stora kostnadsökningar som resultat. AO koppla ytterligare fastigheter är olämpligt. Ny infart till föreslagen exploatering bör förläggas till den befintliga infarten till gården Krågedal 1:3 i stället och hanteras separat. Som vi skriver ovan är det mycket problematiskt att koppla ytterligare en stor mängd fastigheter till befintligt GA, detta bör beaktas då det inte finns ett kommunalt huvudmannaskap. En infart till gården Krågedal har även bättre siktförhållanden. Kommunens kommentar om att den nya trafiken ska fördelas mellan befintliga infarter är otillräcklig, då majoriteten av planområdets bebyggelse skall nyttja den södra infarten. En ökad exporteringsgrad kommer på sikt att även öka kraven på service från de boende med tex lekplatser, bad, båtplatser och vi ser fortfarande inte att föreslagen detaljplan har beaktat det, då det inte finns några övriga ytor inom detaljplanområdet. Ytor för rekreation borde inte sammanfalla med skyddsvärda naturområden. De stora bostadsexploateringarna som har skett de senaste åren längs med Gamla Kalmarvägen har redan idag resulterat i att trafiksituationen är besvärande. Slitaget och vägunderhållet är bristfälligt och kraftigt påverkat av tung trafik på grund av mängden exploateringar längs med vägen. Trafiksituationen med ökad trafik upplevs även idag som farlig för boende i området, att röra sig till och från Åsunden för bad, båt och promenader mm. I samrådsredogörelsen menar kommunen att detta inte ligger inom detaljplanen att lösa, men då föreslagen ny detaljplan påverkar en redan ansträngd trafiksituation bör detta beaktas och ligga till grund för resonemang om lämplig exploateringsgrad. Detaljplanen lever inte i ett eget vakuum utan påverkar en helhet som man bör ta hänsyn till. Vi anser att detaljplaneförslaget har ett allt för ensidigt perspektiv på bostäder. Värnandet och analys av den värdefulla kultur- och landskapsbilden, mellan öppet och slutet

landskap saknas. En allt för stor exploatering längs med Kalmarvägen minskar dessutom att attraktiviteten. I Fördjupad översiktsplan för Rimforsa, daterad 2019-06-11 anges att "Om området exploateras med stor varsamhet och med hänsyn till omgivningens värde kan området generera attraktiva tomter inom delar av området utan att göra avkall på områdets höga värden". Detta anser vi fortfarande inte att föreslagen exploatering tar hänsyn till eller för ett resonemang kring. Vi saknar gestaltningsambitioner i den föreslagna detaljplanen som knyter an till den kulturhistoriska miljön. Det finns inga ambitioner från Kinda kommun om hur området ska gestaltas arkitektoniskt. Detta är något som har blivit smärtsamt uppenbart i Krågedal södras brutala exploatering. Vi ifrågasätter även den höga byggnadshöjden om 8 meter.

4.7.2 Kommentar

Kommunen tackar för synpunkterna. I detaljplanen har kommunen gjort en prövning av den exploatering som exploitören önskat uppföra. I prövningen har avvägningar gjorts mellan en rad intressen och värden. Planförslaget har under arbetets gång reviderats och anpassats utifrån förutsättningar som framkommit, bland annat har ett naturområde i norr tillkommit mellan samråd och granskning för att tillgodose naturvärden i form av kantzoner för grod- och kräldjur.

Att bygga bostäder anses vara ett väsentligt samhällsintresse. Det råder idag en efterfrågan på fler bostäder i och runt Rimforsa och antalet invånare förväntas fortsätta öka vilket både den fördjupade översiktsplanen för Rimforsa och kommunens bostadsförsörjningsprogram belyser. Lansspråktagandet av aktuell mark motiveras i *lokaliseringstudering Krågedal 1:3 (2022-12-20)*. I utredningen går det även att utläsa kommunens inställning angående bostadsförsörjningen och ställningstaganden kring alternativa lokaliseringar. En effektiv markanvändning i planområdet bedöms till viss del tillgodose bostadsbehovet. Området ligger i ett utvecklingsstråk utpekade i den fördjupade översiktsplanen. I det stråket vill kommunen möjliggöra för ett ökat bostadsbyggande.

Inom ramen för detaljplaneprocessen har en undersökning om betydande miljöpåverkan tagits fram. Länsstyrelsen och kommunen är överens om att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Kommunen har undersökt påverkan på djurliv genom utredningar och undersökningar såsom *naturvärdesinventering och artskyddsutredning (2021-11-02)*, *PM med bedömning av påverkan på fladdermusfauna (2021-12-01)* samt en *fördjupad naturvärdesinventering avseende kräldjur (2022-08-30)*. Kommunen bedömer frågan vara väl utredd och planhandlingarna är utformade med hänsyn till resultat i utredningarna och undersökningarna.

Det är ännu inte klart huruvida en ny gemensamhetsanläggning (GA) bildas eller om tillkommande bebyggelse kommer ingå i den befintliga. Troligen kommer en ny GA bildas för delen mellan Kalmarvägen och den nya infarten, vilket kan underlätta eventuella kostnadsökningar så att även tillkommande bebyggelse bär sin del av vägunderhållet. Som tidigare nämnt anser kommunen det vara positivt att befintlig infrastruktur användas samt att trafiken fördelas via föreslagna infarter.

Kommunen är medveten om att bostadsbebyggelsen kan leda till ökat krav på service. En ny översiktsplan för Kinda kommun är under framtagande och i den föreslås en ny förskola i de södra delarna av Rimforsa tätort och centralt i Rimforsa föreslås utveckling av centrumverksamheter. Inom planområdet finns flera områden avsatta till Natur. Dessa områden kan med fördel användas vid lek och rekreation annars bedöms planområdets lokalisering med närhet till den omkringliggande naturen tillgodose erforderlig yta för lek och rekreation.

Kommunen noterar synpunkten angående Kalmarvägen och tar den med sig, det har inkommit flertalet synpunkter berörande vägen men hastigheten på eller utformningen av vägen hanteras inte inom ramen för aktuell detaljplan. Trafikverket är vägghållare för Kalmarvägen och ansvarar för åtgärder och underhåll av vägen. Länsstyrelsen hanterar frågan om hastighet på vägen.

Området har ett visst kulturmiljövärde men inte i den omfattningen att kommunen anser att utformningsbestämmelser behövs för att reglera utformningen av bebyggelsen. Höjden 8 meter i nockhöjd motsvarar omkring 1,5 plans villa med sadeltak vilket har bedömts vara rimligt på platsen.

4.8 Synpunktsförfattare 3

4.8.1 Yttrande

Synpunkter på ovanstående detaljplan Vi måste slå vakt om åkermarken! Det kan se ut som om planområdet inte är särskilt värdefullt som jordbruksmark, men det är bördig och god jord. Nuvarande ägaren har inte på många år brukat det med något större intresse.

Vi ser ju också hur klimatet snabbt förändras, varma och torra perioder blir allt vanligare. En bebyggd åkermark kan aldrig återställas för odling!

Som ägare till den angränsande beteshagen blir man oroad av planerna på så mycket bebyggelse, säkert blir det diskussioner om lämpligheten att nötkreatur befinner sig så nära ett bostadsområde.

Återigen: den smala och hårt trafikerade länsväg 603 kommer att belastas med ännu mer trafik! Mycket olämpligt att tillåta mer bebyggelse i områden där man är beroende av väg 603!

4.8.2 Kommentar

Kommunen tackar för synpunkterna. Att bygga bostäder anses vara ett väsentligt samhällsintresse. Det råder idag en efterfrågan på fler bostäder i och runt Rimforsa och antalet invånare förväntas fortsätta öka vilket både den fördjupade översiktsplanen för Rimforsa och kommunens bostadsförsörjningsprogram belyser. Lansspråktagandet av aktuell mark motiveras i *lokaliseringsutredning Krågedal 1:3* (2022-12-20). I utredningen går det även att utläsa kommunens inställning angående bostadsförsörjningen och ställningstaganden kring alternativa lokaliseringar. En effektiv markanvändning i planområdet bedöms till viss del tillgodose bostadsbehovet. Området ligger i ett utvecklingsstråk utpekad i den fördjupade översiktsplanen. I det stråket vill kommunen möjliggöra för ett ökat bostadsbyggande.

Kommunen noterar synpunkten angående Kalmarvägen och tar den med sig, det har inkommit flertalet synpunkter berörande vägen men hastigheten på eller utformningen av vägen hanteras inte inom ramen för aktuell detaljplan. Trafikverket är väghållare för Kalmarvägen och ansvarar för åtgärder och underhåll av vägen. Länsstyrelsen hanterar frågan om hastighet på vägen.

5 Kvarstående synpunkter

Nedan redovisas de sakägare och berörda vars yttranden helt eller delvis inte har tillgodosetts.

Berörd part	Del som inte tillgodosetts	Skedet då synpunkter lämnades in
Synpunktsförfattare 1, 2 och 3	Synpunktsförfattarna önskade en lägre exploateringsgrad och lägre bebyggelse samt att bebyggelsen skulle stramas upp avseende fasad uttryck. Synpunktslämnarna vill att åkermarken värnas.	Granskning
Synpunktsförfattare 2, 3, 5 och 6	Synpunktsförfattarna har velat se en annan infart till området samt en mindre exploatering samt att en tomt skulle planläggas för förskola.	Samråd

6 Medverkande tjänstemän

Granskningsutlåtandet har upprättats av planarkitekt Ola Rosenqvist och Rebecca Petersson, SWECO, i samverkan med kommunens samhällsbyggnadsförvaltning.

Samhällsbyggnadsnämnden

Maria Hedberg
Verksamhetschef plan och myndighet