



Samrådsredogörelse

Vindkraftsplan Kinda kommun

Samrådsredogörelse

Vindkraftsplanen har varit föremål för samråd under våren 2009. Ett offentligt samråd hölls i Kisa den 14 maj. Det offentliga samrådet annonserades i Östgöta Correspondenten och i Kindaposten. Förslaget har funnits tillgängligt på Kinda kommuns hemsida och på biblioteken. Samrådsförslaget sändes på remiss till myndigheter, politiska partier, kommunala förvaltningar, intresseorganisationer och grannkommuner under tiden 2009-03-09 till 2009-04-18. Det offentliga samrådet låg senare därför blev samrådstiden utsträckt till 2009-05-22

Det offentliga samrådet samlade 7 personer. Under samrådstiden kom 14 yttranden in. 1 yttrande inkom efter samrådstidens slut.

Inkomna yttranden

1. TeliaSonera Skanova Access AB Inkom 2009-04-20 Bilaga nr. 1. TeliaSonera har befintliga telekablar inom områden som kan komma att beröras av planprogrammet. TeliaSonera skall kontaktas om befintliga ledningar berörs.

2. Banverket Inkom 2009-04-02 Bilaga nr. 2. Banverket vill framhålla att de riktlinjer gällande avstånd mellan vindkraftverk och järnväg som anges i planen ska ses som minimiavstånd och ytterligare marginal rekommenderas.

Inom område 7 och 9 ligger master för Banverkets radiosystem. Vindkraftverk kan medföra risk för störningar i radiotraffiken och därmed också i trafikledningssystemet. Eventuell påverkan måste prövas från fall till fall. Samtliga detaljplaner och bygglov som rör vindkraft måste remitteras till Banverket för att vindkraftutbyggnaden inte ska komma i konflikt med järnvägens signalsystem.

När det gäller minimiavstånd till järnväg anser vi att synpunkten är beaktad. Beskrivningen av område 7 och 9 kommer att kompletteras med information om radiomasterna.

3. Lantmäteriet Inkom 2009-03-10 Bilaga nr.3. Lantmäteriet har inget att erinra.

4. Försvarmakten Inkom 2009-04-20 Bilaga nr. 4.

Försvarmakten har inget att erinra mot något av de primära områdena med goda förutsättningar.

Avseende de sekundära områdena finns ingen konflikt i område 8.

Område nr 5 och 10 berörs av väderradarn och här måste noggranna beräkningar göras på varje enskild position.

Område 9 är helt i konflikt med totalförvarets intressen och bör utgå.

Områdena 6 och 7 bör reduceras i de östra delarna, där konflikt finns med totalförvarets intressen.

Texten under rubriken Totalförvar på sid. 17 bör kompletteras enligt bifogat förslag.

Informationen om väderradarn som berör område 5 och 10 anser vi är beaktade i planen.

Synpunkterna när det gäller område 6, 7 och 9 kommer att beaktas.

Vi kommer att komplettera texten under rubriken Totalförsvaret.

5. SMHI Inkom 2009-04-16 Bilaga nr. 5.

Stora skillnader i vindhastighet kan förekomma inom de km-rutor som Uppsala Universitet beräknat. De utförda beräkningarna är inte tillräckliga för att bestämma vindenergitillgången på tilltänkt lokaliseringsplats.

Planen för etablering av vindkraftverk i närheten av väderradaranläggningen i Vilebo anser SMHI är bra.

Vi kommer att ytterligare understryka att vindhastigheten är beräknad.

6. Centerpartiet i Kinda Inkom 2009-04-29 Bilaga nr. 6.

Centerpartiet i Kinda ställer sig mycket positiva till Vindkraftsplanen.

7. Nya Moderaterna Kindaföreningen Inkom 2009-04-20 Bilaga nr. 7.

Föreningen stöder ambitionen att få till stånd vindkraftverk i kommunen, där sådana kan uppföras utan men för enskilda, för kulturmiljövärden eller för de naturvärden som kommunen när rik på.

8. Lantbrukarnas Riksförbund Kinda LRF Inkom 2009-04-24 Bilaga nr. 8
LRF i Kinda har inget att erinra.

9. Björkfors GoIF Inkom 2009-04-20 Bilaga nr. 9.

Björkfors GoIF har inget att erinra.

10. Vimmerby kommun Inkom 2009-04-29 Bilaga nr. 10.

Vi tycker att även miljö kvalitetsmål nr 16, Ett rikt djur-och växtliv, ska vara med som relevant i sammanhanget. Detta bör även beskrivas i MKB:n för varje enskild etablering.

Om det blir aktuellt med vindkraftsetablering i områden nära kommungränsen förutsätts Vimmerby bli remissinstans.

Vi kommer att komplettera med miljö kvalitetsmål nr 16 i MKB:n

11. Västerviks kommun Inkom 2009-04-20 Bilaga nr. 11.

Västerviks kommun har inte något att erinra.

12. Linköpings kommun Inkom 2009-04-23 Bilaga nr. 12.

Förslaget är väl genomarbetat och behandlar i stort de allmänna intressena och de planeringsförutsättningar som bör vägas in vid en lämplighetsprövning av lokalisering av vindkraftverk.

Det är bra med riktlinjer att 1 eller 2 större verk ej bör placeras inom primära områden.

Positivt att de stora turistiska värdena kring Kinda kanal/Stångån värnas.

Enligt förslaget kommer grannkommuner att vara remissinstanser för etableringar inom 1 km från angränsande kommungräns. I Linköpings plan gäller 5 km från kommungräns. Det är önskvärt med samstämmighet vad gäller detta avstånd.

I flera avseenden avviker planen i betydlig grad från vad som förekommer i motsvarande dokument i grannkommunerna, däribland Linköpings kommun.

Riktlinjer för lokalisering och prövning;

Föreslår 1 km som minsta avstånd mellan kyrka och vindkraftverk.

Avstånd mellan verk bör belysas.

Det kan vara en fördel att redan i översiktsplanen ha en uppfattning om lämpliga avstånd för hörande av grannar.

Det bör nämnas under "Ställningstaganden" att även skuggbildning skall redovisas av sökanden.

Linköping har i likhet med övriga grannkommuner i sina riktlinjer angivit en högsta totalhöjd på 150 meter för vindkraftverk. Här behövs en samsyn mellan kommunerna.

Övrig synpunkt: Meningen på sid 32 "En vindkraftsetablering ska bestå av minst tre verk" bör ersättas med den tydligare skrivningen "Med grupp av vindkraftverk menas en etablering om minst tre verk"

Vi kommer att beakta synpunkten om avstånd till kommungräns.

Vi kommer att ta med ett minimiavstånd till kyrka på 1 km.

Planen redovisar ett minimiavstånd mellan grupper av verk, men ej mellan enskilda verk i en grupp. Vi har gjort bedömningen att planen inte ska gå in och styra i detta avseende.

Lämpliga avstånd till hörande av grannar kan variera kraftigt beroende på situationen. Vi ser dock fördelar med att ha ett minimiavstånd och kommer att lägga till detta i planen.

Vi kommer att förtydliga vad som åligger sökanden under rubriken "Ställningstaganden" så att synpunkten om skuggbildning beaktas.

Vi har inte sett någon anledning att förbjuda verk med en totalhöjd över 150 meter om de krav som gäller för dessa verk uppfylls.

Vi kommer att ändra meningen på sid 32 enligt den skrivning som föreslås.

Boxholms kommun Inkom 2009-05-04 Bilaga nr. 13
Boxholm kommun har inget att erinra.

Skogsstyrelsen Inkom 2009-04-09 Bilaga nr. 14
Skogsstyrelsen har inga synpunkter på den övergripande vindkraftsplanen för Kinda kommun. Vid kommande etableringar vill däremot skogsstyrelsen ha möjlighet att lämna synpunkter på byggplatser och infrastrukturer föranledda av vindkraftsanläggningar.

Offentligt samråd 2009-05-14 Bilaga nr. 15
Vi gick igenom planen med avbrott för frågor. Frågorna berörde ett brett perspektiv av allmänt hållna vindkraftsfrågor. Det var inte några synpunkter på själva planen med ett undantag.
En person tyckte att man ska styra vindkraftverken till få områden med goda förutsättningar så att de inte blir utspridda över hela kommunen.

Synpunkten kommer inte att beaktas. Kommunen har i grunden en positiv syn på vindkraft. Om vi tog bort alla sekundära områden skulle planen bli för begränsande, framför allt när det gäller enstaka verk.

Länsstyrelsen Inkom 2009-05-29 Bilaga nr. 16
Länsstyrelsen ser det som mycket positivt att Kinda kommun tar fram en översiktsplan för etablering av vindkraft. Planförslaget har enligt Länsstyrelsens uppfattning en bra utformning, lättläst och med bra kartpresentationer. Länsstyrelsen har inte heller några invändningar mot förslaget huvudsakliga inriktning. Det är bra att planen så tydligt anger prioriteten mellan olika utbyggnadsområden för vindkraft och att även områden där vindkraft med hänsyn till motstående allmänna intressen huvudsakligen ska undvikas.

Länsstyrelsen föreslår dock vissa kompletteringar och bearbetningar;

Det är viktigt att en analys redovisas av hur förslaget förhåller sig till den tidigare beslutade kommunala översiktsplanen.

Vi kommer att komplettera med detta.

Planen skulle också kunna bli tydligare på vilken eventuell ny bebyggelse som inte kommer att kunna tillåtas på grund av vindkraftsintresset, framförallt etablering av bostäder eller annan störningskänslig bebyggelse. I synnerhet gäller detta inom de utpekade riksintresseområdena för vindkraft.

Vi kommer att komplettera med en skrivning omkring detta.

Planens miljökonsekvensbeskrivning är relativt kortfattat och Länsstyrelsen anser att denna bör vidareutvecklas.

Planens miljökonsekvensbeskrivning är medvetet av en övergripande karaktär. Vi tycker att vi i planen tydligt anger att varje enskild vindkraftsetablering behöver en separat beskrivning avseende miljöpåverkan. Vi kommer att komplettera med en skrivning angående påverkan på djur och växtliv.

Länsstyrelsen instämmer i att området kring Åsunden bör undantas från större vindkraftetableringar på grund av friluftslivsvärdet och även förekommande natur- och kulturvärden. Även riksintresseområdet för friluftsliv vid Sommen bör markeras som ett sådant område.

Vi kommer att ange även Sommens strandlinje som restriktivt område.

Beskrivningen av "riksintressen för naturvård" upplevs som otydlig när det gäller textdelen.

Vi kommer att förtydliga detta och även komplettera med en hänvisning till kommunens naturvårdsprogram.

Enligt Länsstyrelsens mening bör kulturmiljöns riksintressen helt undantas från vindkraftetableringar. Utbyggnaden av vindkraft bör också ske så att den så långt det är möjligt undviker intrång i de regionalt utpekade kulturmiljöerna och i fornlämningsmiljöer.

Vi har valt att inte göra något generellt undantag från vindkraftetableringar när det gäller kulturmiljöns riksintressen. Vi tycker dock att planen tar hänsyn till kulturmiljöns riksintressen. En stor del av de områden som utgör riksintresse för kulturmiljövård ligger inom det som vi anger som restriktiva områden. Dessa områden sammanfaller med riksintresse för det rörliga friluftslivet. Område nr 9 som skulle kunna beröra riksintresset Ennesbo kommer att utgå då här även finns andra intressekonflikter.

Länsstyrelsen anser att planens förslag om 1 km som gräns för samråd med grannkommun bör utökas. Avståndet kan behöva varieras beroende på storleken och omfattningen av vindkraftexploateringen. För större etableringar kan ett sådant samrådsområde behöva vara uppåt 5 km.

Vi kommer att ändra avståndet för samråd med grannkommun till 5km.

Det är bra att planen har med ett avsnitt om prövningsförfarandet vid uppförande av vindkraft. Kommunen bör beakta att översyn pågår av prövningsreglerna för etablering av vindkraft. Länsstyrelsen förutsätter att kommunen följer och vid behov anpassar planen till dessa nya prövningsregler.

I det fortsatta planarbetet kommer vi att följa den översyn som pågår och uppdatera planen med aktuella ändringar i prövningsreglerna.

Förutom den prövning som omnämns i planförslaget bör uppmärksammas att även ytterligare prövningar om tillstånd eller dispens enligt miljöbalken kan bli aktuellt, t ex om vattenområden eller olika områdesskydd berörs (strandskydd, biotopskydd etc). Om fornlämningar eller andra skyddade kulturlämningar berörs krävs också tillstånd enligt kulturminneslagen.

Vi kommer att lägga till detta i avsnittet om prövningsförfarande

Jonny Andersson/
projektledare