



Kinda
kommun

Statistik över Kinda kommun

En statistisk sammanställning över Kinda kommun – med fokus på
översiktsplanering.

2022-09-12

Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Data och metod	4
Övergripande statistik.....	5
Jämförelser mellan olika delar av kommunen	18
Befolkning.....	20
Utbildning	26
Sysselsättning	29
Pendling	39
Ekonomi.....	41
Bostäder	47
Ohälsotal.....	51
Transporter.....	53
Kvalitetsindex	54
Agenda 2030.....	56
Sammanfattning	58
Medverkande	60
Källor	61

Inledning

Kinda kommun står inför framtagandet av en ny kommunövergripande översiktsplan. Den aktuella översiktsplanen antogs 2004. I Sverige har kommunerna planmonopol och ansvarar därmed för översiktsplaneringen. I en översiktsplan anges inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön i kommunen. Översiktsplanen är vägledande (ej bindande) för beslut om hur den fysiska miljön ska användas, utvecklas och bevaras.

I samband med framställandet av en översiktsplan behöver kommunen ett statistiskt underlag till att beskriva kommunen med siffror. Viktiga frågor vid översiktsplanering är exempelvis åldersstruktur, befolkningsutveckling och sysselsättning. Underlaget beskriver kommunen i dagsläget samt historiskt. Skillnader mellan de olika delarna av kommunen beskrivs. Jämförelser med andra delar av Östergötland, liknande kommuner samt Sverige generellt utförs för att ge en indikation på hur Kinda förhåller sig till andra delar av landet.

Eftersom förutsättningarna varierar stort mellan kommuner är det inte lämpligt att jämföra alla kommuner med varandra. Exempelvis har Linköpings kommun och Kinda kommun vitt skilda förutsättningar utifrån flera aspekter, exempelvis finns det ett mindre behov av lägenhetshus i mindre kommuner då markpriset är lägre. Kommuners areal varierar och även dess befolkningstäthet, vilket bland annat påverkar hur stor areal som kan skyddas i form av naturreservat. En kommun med ett lågt invånarantal i förhållande till sin areal (exempelvis Arjeplog) har rimligtvis större möjligheter till att avvara en större andel mark till naturreservat än Kinda kommun. Kommuner som inhyser en större tätort som fungerar som ett regionalt centrum har en mindre andel pendlare än mindre kommuner som saknar ett större samhälle. Kinda kommun är en kommun där utpendlingen i vissa delar är stor.

Vidare studeras skillnader inom kommunen, exempelvis mellan tätort och landsbygd samt mellan områdena Rimforsa, Kisa och Horn. I följande underlag är Kinda uppdelat i tre områden (Kisa, Rimforsa och Horn), men för vissa jämförelser delas Kisa och Rimforsa upp i tätorten samt dess omland. Jordbruksverket har definierat samtliga kommuner i Sverige där Kinda kommun klassificeras som en landsbygdskommun (Jordbruksverket, 2021).

Data och metod

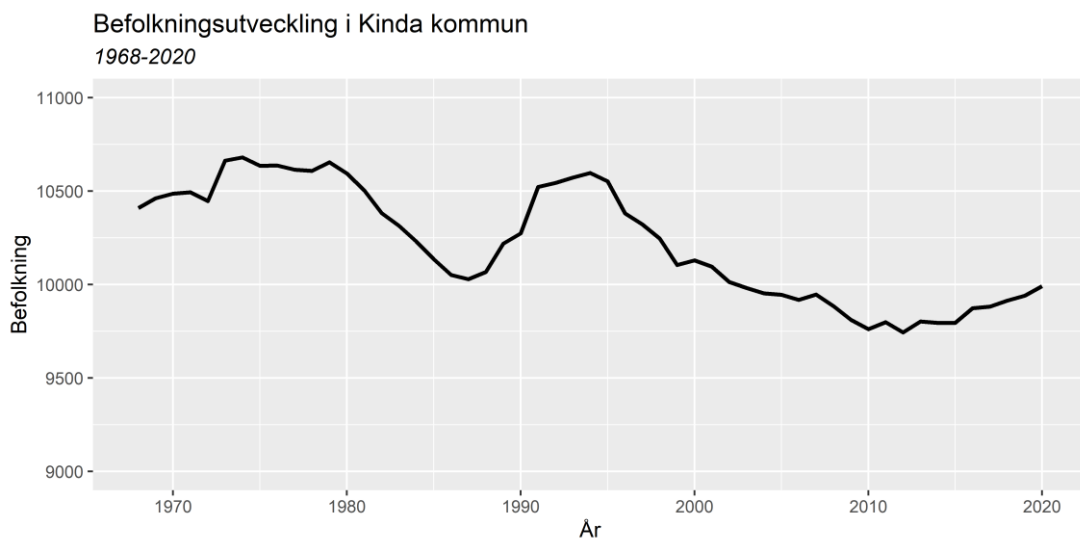
Datamaterialet som används i följande underlag är framförallt hämtat från SCB och Östgötadatabasen. Det finns även andra myndigheter som statistiken har hämtats ifrån. Samtliga figurer redovisar källa samt vem eller vilka som har sammanställt statistiken. Metoden för underlaget diskuteras kontinuerligt och vad det är som presenteras. En begränsning i underlaget är de tillfällen då det inte finns tillräckligt detaljerad statistik att tillgå. Antal och andelar skiftar genom hela underlaget vad som redovisas. Valet av att redovisa andelar eller antal är inte alltid självklart. När det råder stora skillnader (exempelvis befolkningens mängden mellan Kisa och Horn) och åldersfördelningen ska redovisas är det mer lämpligt att redovisa resultatet i andelar. Å andra sidan blir det en tydligare bild när det gäller exempelvis bostadsbyggande och vilken bostadstyp att redovisa antal.

Samtliga figurer (undantag Figur 24 som framställdes i QGIS) har framställts med hjälp av programmet R studio och tillhörande paket. De beräkningar som utförs genomförs även i R studio. Först "tvättas" datamaterialet i Excel, det vill säga: datamaterialet förbereds för att förenkla inläsningen av filerna till R studio.

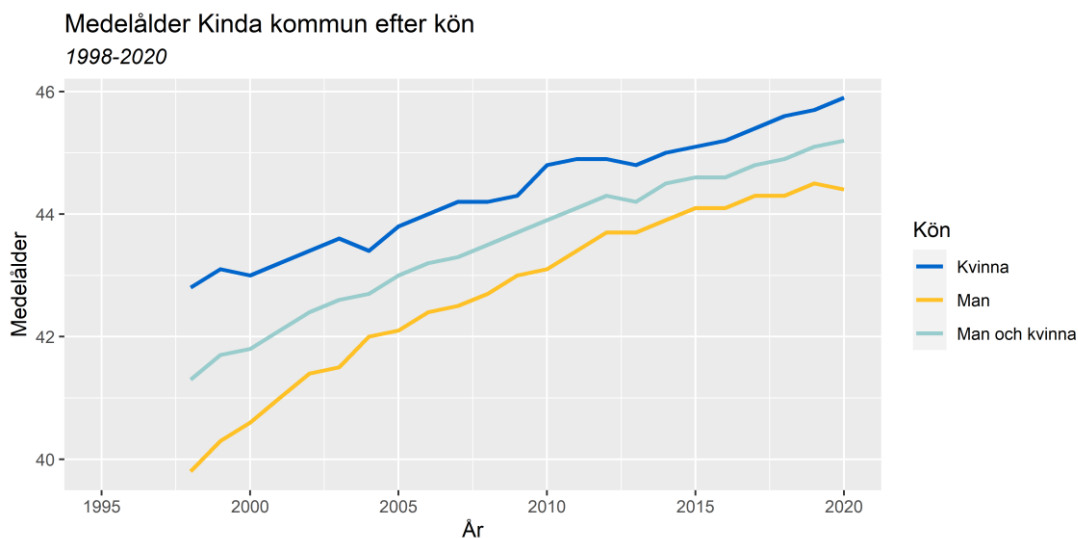
Samtliga områden har tilldelats en färg. När ett område delas upp i två (exempelvis Kisa och Omland Kisa) tilldelas en annan nyans av samma färg.

Övergripande statistik

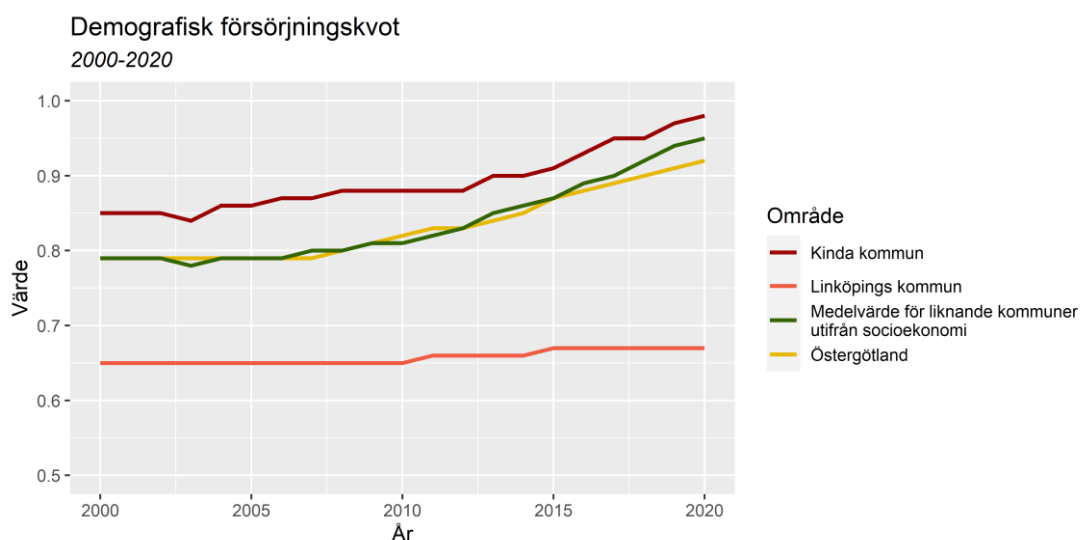
Följande del presenterar Kinda kommun i siffror – historiskt och i nutid. Figur 1 visar den historiska befolkningsutvecklingen i Kinda. Under den studerade tidsperioden var Kindas befolkning som störst 1974 (10680 invånare) och som minst 2012 (9744 invånare). Det var en tydlig nedåtgående trend under 1980-talet som följdes upp av en tydlig uppåtgående trend på 1990-talet. I flera figurer jämförs Kinda kommun med andra kommuner i Östergötland, Sverige i sin helhet (riket) samt ett medelvärde för liknande kommuner utifrån socioekonomi. Datamaterialet med jämförelsen liknande kommuner är hämtat från Kolada. Medelvärdet för liknande kommuner utifrån socioekonomi bygger på sju andra kommuner med liknande ohälsotal, utbildningsnivå, andelen utrikes födda, förvärvsarbetande, medianinkomst samt andel unga och äldre i befolkningen. Att studera medelvärdet för kommuner med liknande tal utifrån dessa aspekter anses därmed som ett lämpligt val.



Figur 1. Källa: SCB.



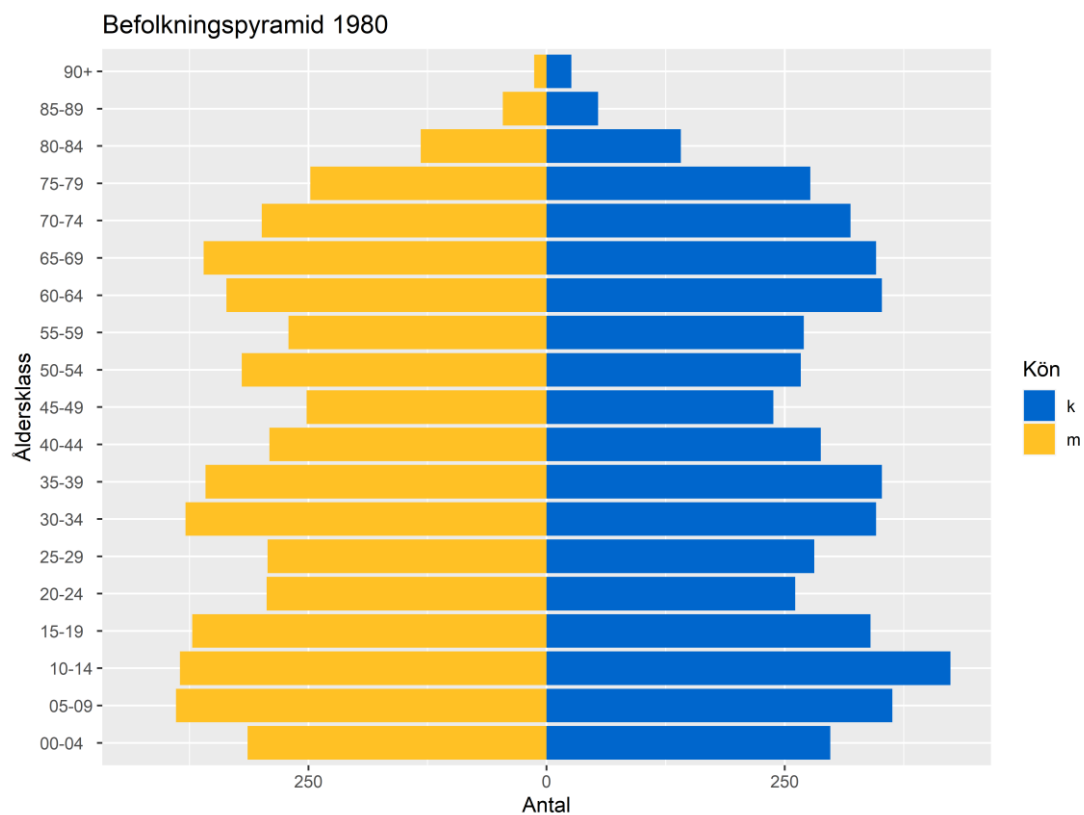
Figur 2. Källa: SCB



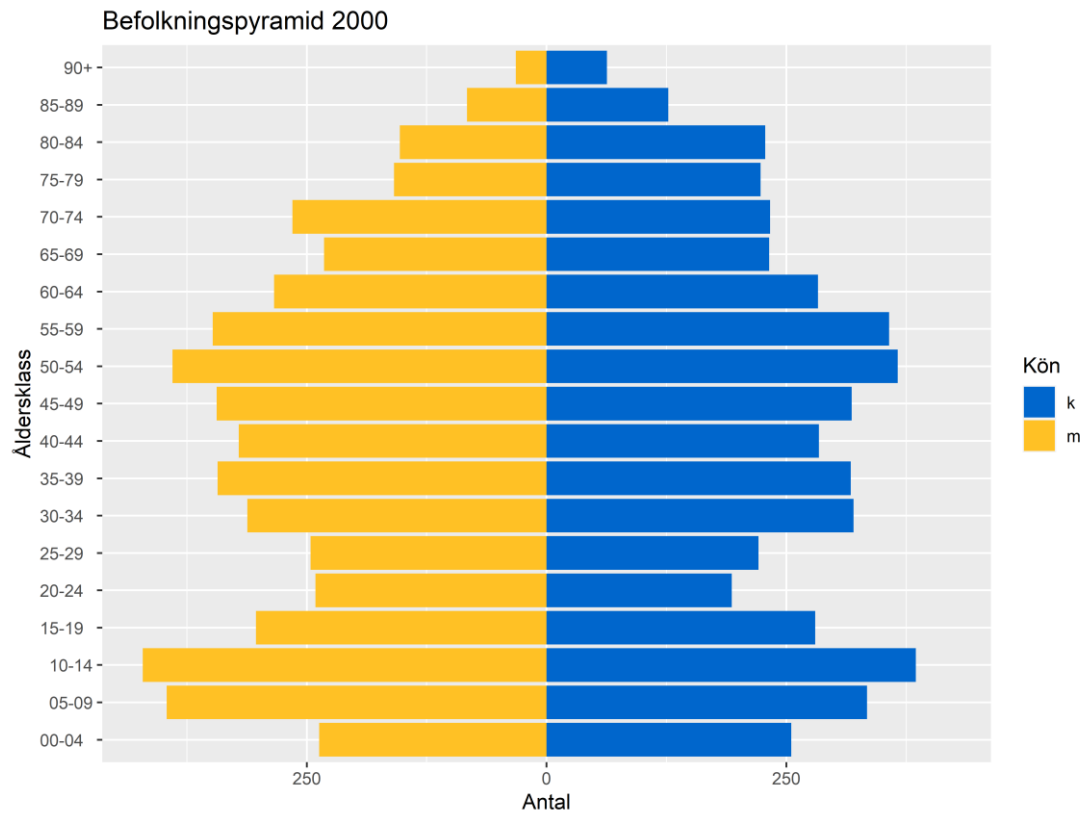
Figur 3. Källa: SCB, via Kolada.

Den demografiska försörjningskvoten beräknas genom att summera antalet personer 0-19 år och antalet personer över 65 år för att sedan delas med antalet personer i åldersklassen 20-64 (arbetsför ålder). Det är önskvärt att erhålla ett lågt värde då det innebär att det råder balans mellan åldersklasserna. Att Kinda har en betydligt högre demografisk försörjningskvot vid en jämförelse med Linköping är inget som förvånar. Större städer som inhyser ett universitet samt ett större arbetsutbud lockar i regel en yngre befolkning. Figur 3 exemplifierar varför det inte är rimligt att jämföra Kinda kommun med Linköpings kommun ur alla aspekter.

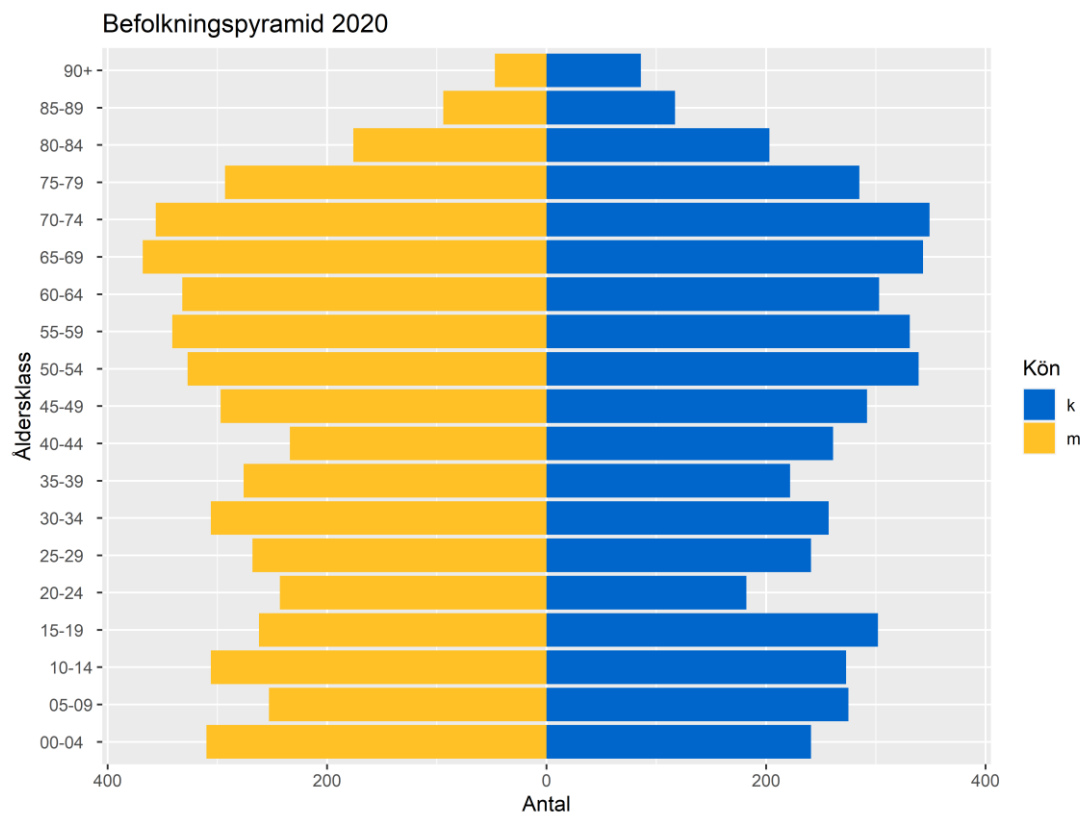
Vidare illustreras kommunens åldersfördelning med hjälp av befolkningspyramider. Tre befolkningspyramider (1980, 2000 och 2020) presenteras för att visualisera hur åldersammansättningen har förändrats de senaste decennierna.



Figur 4. Källa: SCB



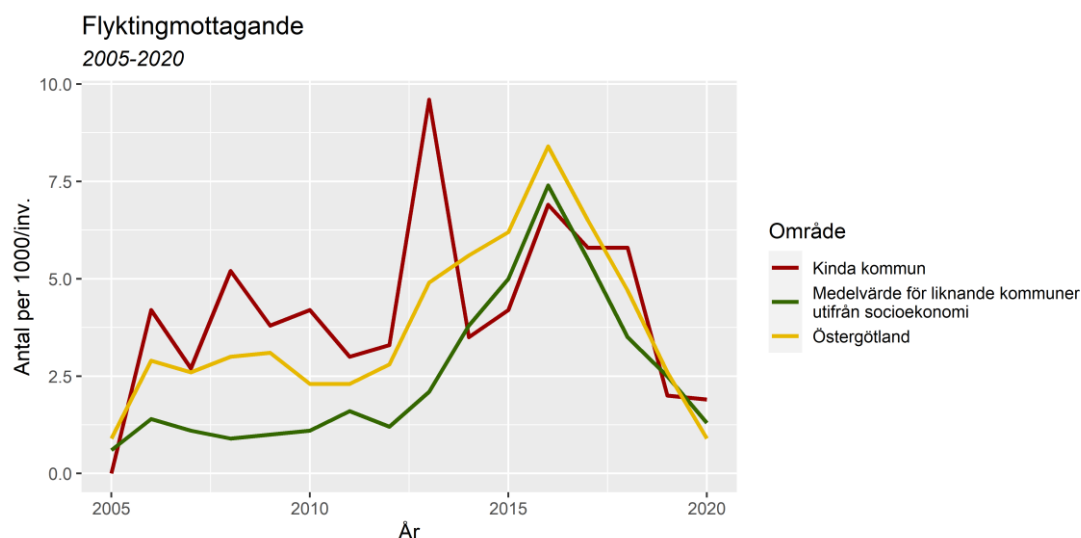
Figur 5. Källa: SCB



Figur 6. Källa: SCB

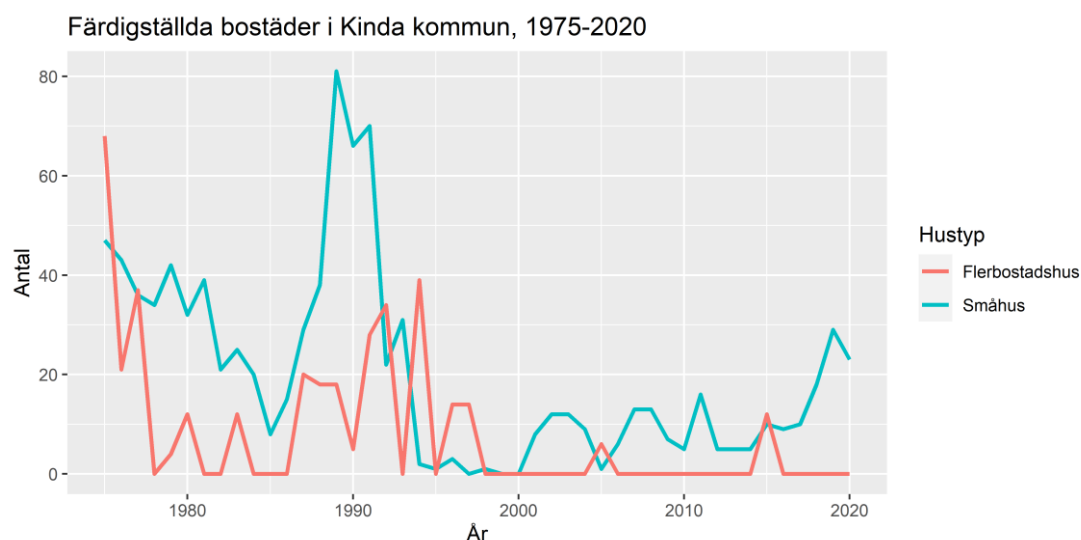
Befolkningspyramiderna visar att Kinda kommun 2020 har en större andel invånare i de högre åldersgrupperna jämfört med 1980. 1980 var det en tydligare spridning mellan åldrarna. Vid tolkningen av en befolkningspyramid är det formen som är det centrala att studera.

Flyktningmottagandet för Kinda kommun hade sin topp 2013 då kommunen mottog 9.6 per 1000 invånare, vilket motsvarar 94 individer. Andra delar av Sverige hade sin topp 2015 i samband med det som i media brukar benämnas som "flyktningkrisen".



Figur 7. Källa: SKR, Migrationsverket och SCB, via Kolada

Hösten 2015 stramade den svenska regeringen åt migrationspolitiken, vilket har lett till en dramatisk minskning av antalet mottagna i både Kinda samt Sverige generellt. Figur 7 visar antalet mottagna i Kinda kommun, Östergötland och liknande kommuner utifrån socioekonomi. Andelen utrikes födda ökade även betydligt i Kisa under samma period. Vilket tyder på att de flesta flyktningarna bosatte sig i Kisa.

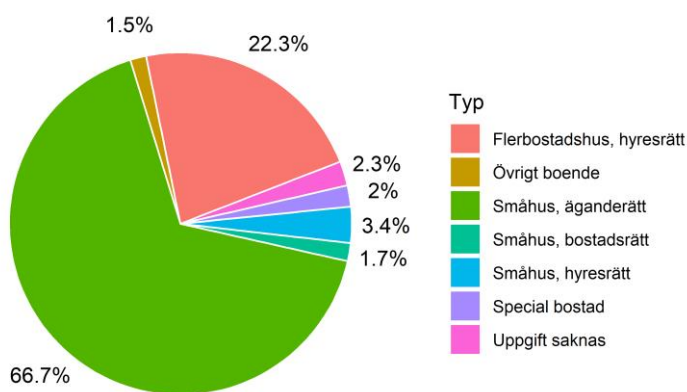


Figur 8. Källa: SCB. Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun.

Bostadsbyggande har historiskt gått i cykler i Sverige. För närvarande är Sverige generellt inne i en byggboom som innebär att det byggs bostäder i ett högt tempo. Men det tycks framförallt beröra landets största tätorter med omnejd. I Kinda byggs det framförallt småhus, det vill säga en bostad för ett enskilt hushåll. Figur 8 visualiserar bostadsbyggandet i Kinda över tid. Runt 1990 färdigställdes bostäder i ett tempo som sticker ut jämfört med övriga studerade tidsperioder. Befolkningen i kommunen ökade även kraftigt under samma period (se Figur 1). Sverige påverkades i stor utsträckning av en finanskris mellan åren 1990 och 1994, vilket bland annat innebar att priserna på småhus sjönk kraftigt. Figur 8 visar tydligt hur bostadsbyggandet minskade kraftigt och det är rimligt att anta att bostadsbyggandet påverkades av finanskrisen på 90-talet (1990-1994).

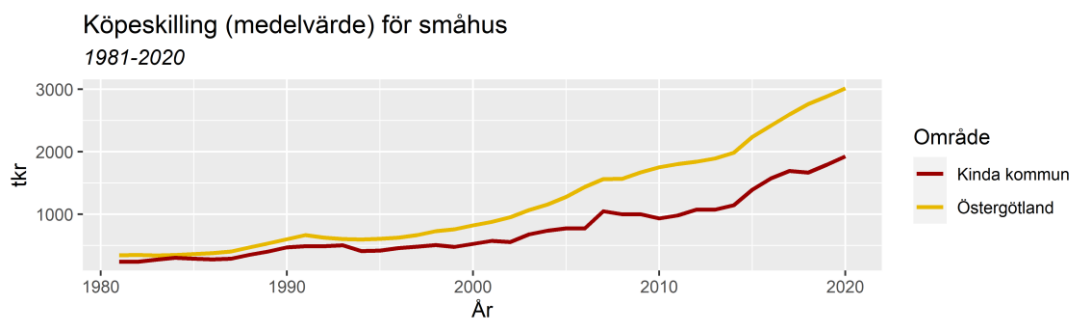
Figur 9 visar en uppdelning av invånarna efter boendeform år 2020, ospecificerat vilken tid på året som statistiken är inhämtad.

Andel hushåll efter boendeform (2020)



Figur 9. Källa: SCB.

En tydlig majoritet av invånarna bor i småhus, äganderätt. Den andra dominerande kategorin är "hyresrätter i flerbostadshus". I kommunen finns det inte bostadsrätter i flerbostadshus vilket kan ses som ett exempel på att kommunen inte inhyser någon större tätort.

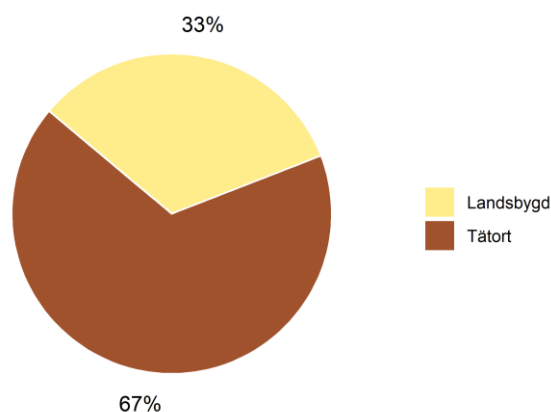


Figur 10. Källa: SCB

Köpeskillning är slutpriset (försäljningspriset) för en bostad. Bostadspriserna har ökat markant i Sverige de senaste decennierna, med undantag för finanskrisen (1990-

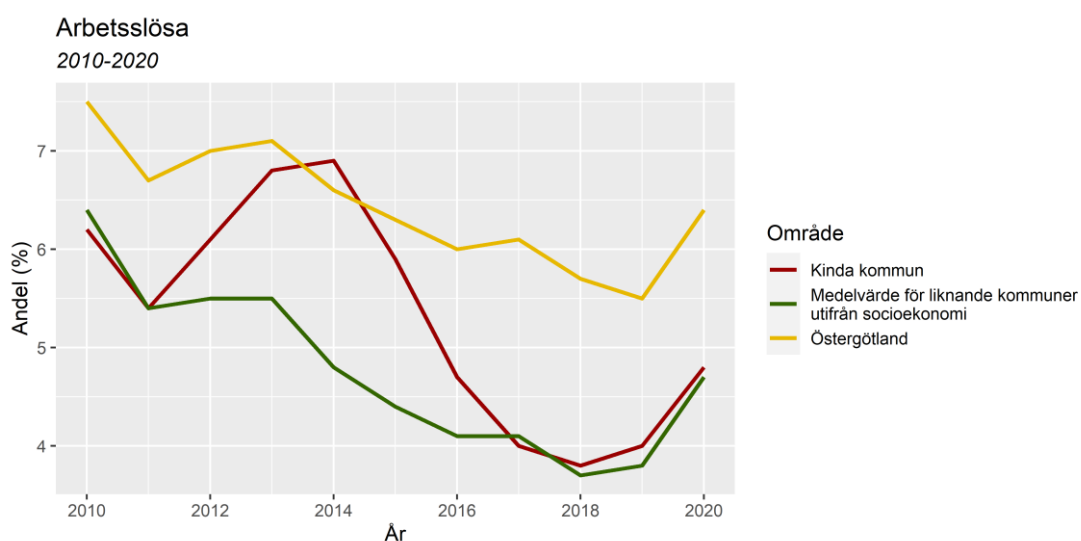
1994) då priset generellt sjönk på bostäder. I Kinda sjönk priset med mer än 10 % mellan 1991 och 1994. Figur 10 visar att priserna har ökat även i Östergötland och Kinda. Ökningen har däremot varit mindre än vad den har varit i Östergötland, både i kronor och procentuellt. 2020 var köpeskillings medelvärde i Kinda, för småhus, 1.9 miljoner kronor. Samma år var medelvärdet knappt över 3 miljoner för Östergötland. Det hade varit önskvärt att studera skillnaderna inom kommunen för köpeskillning. Men det har inte funnits tillgång till den statistiken.

Andel invånare boende i tätort respektive landsbygd
2018, Kinda kommun



Figur 11. Källa: SCB

Figur 11 redovisar andelen invånare som bor i tätort respektive på landsbygden i Kinda. Enligt SCB (2020) bodde 87 % av Sveriges invånare i tätort. En tätort betyder i detta sammanhang en sammanhängande bebyggelse med minst 200 invånare.

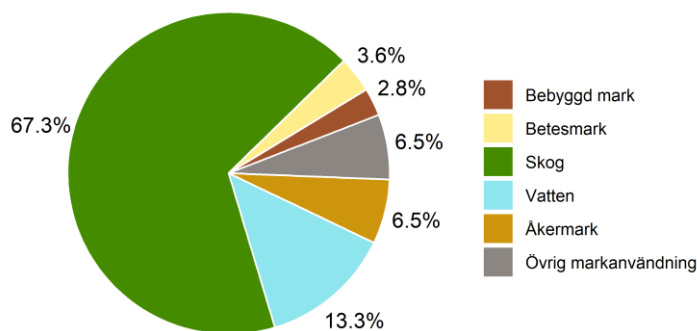


Figur 12. Källa: Arbetsförmedlingen och SCB (RAMS)

Figur 12 visar andelen arbetslösa i Kinda, Östergötland samt ett medelvärde för liknande kommuner utifrån socioekonomi. Figuren inkluderar individer i åldersgruppen 18-64 år och är ett årsmedelvärde.

Kinda kommun är, som tidigare nämnt, definierat som en landsbygdskommun vilket Figur 11 visar med tanke på att en avsevärt mindre andel bor i tätort i jämförelse med det generella snittet i Sverige. Figur 13 visar hur markfördelningen såg ut 2015, SCB tar fram statistik över markanvändning var femte år. Statistiken för 2020 finns däremot inte publicerad i dagsläget (2021-08-17). Vidare är det intressant att se hur markfördelningen har förändrats över tid i Kinda.

Markfördelning Kinda kommun
2015



Figur 13. Källa: SCB

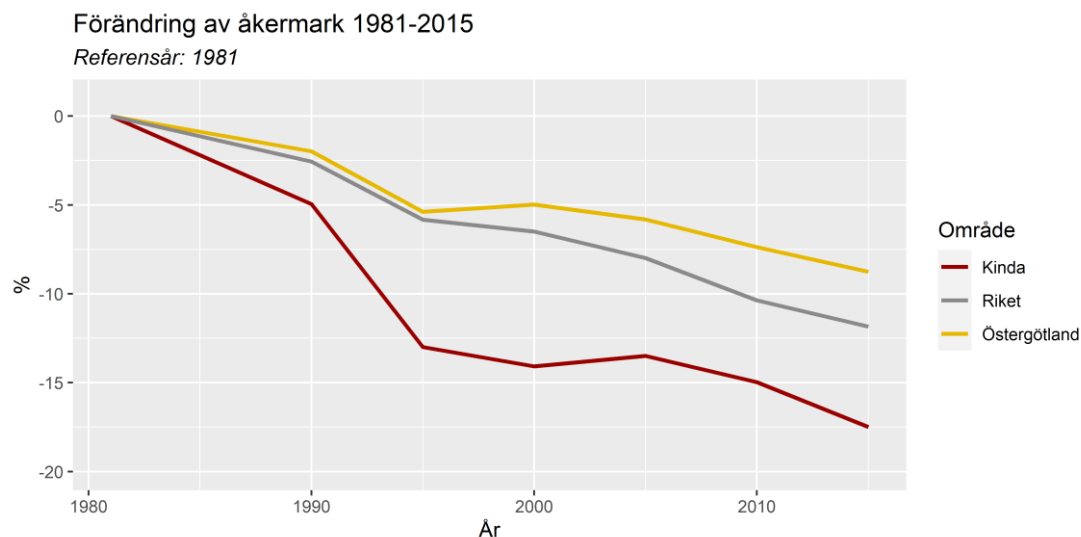
Förändring av betesmark 1981-2015
Referensår: 1981



Figur 14. Källa: SCB

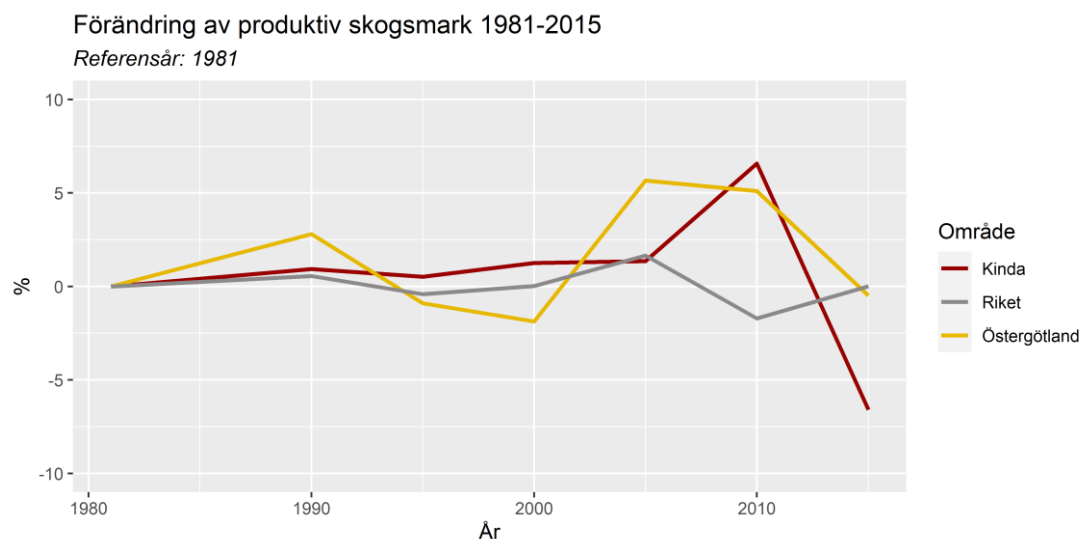
Den procentuella förändringen av betesmark, åkermark samt produktiv skogsmark (skogsmark lämplig för skogsproduktion) över tid illustreras i Figur 14, Figur 15 samt

Figur 16. En jämförelse med hur förändringen har sett ut i Östergötland samt hela Sverige genomförs också. Statistiken är presenterad med femårsintervall (undantag 1981 till 1990), det vill säga det finns ingen exakt statistik för varje enskilt år. Andelen betesmark ökade i Kinda under 1990-talet. 1990 upptog den totala betesmarken i kommunen 3577 hektar. 2000 hade arealen ökat till 5048 hektar.



Figur 15. Källa: SCB

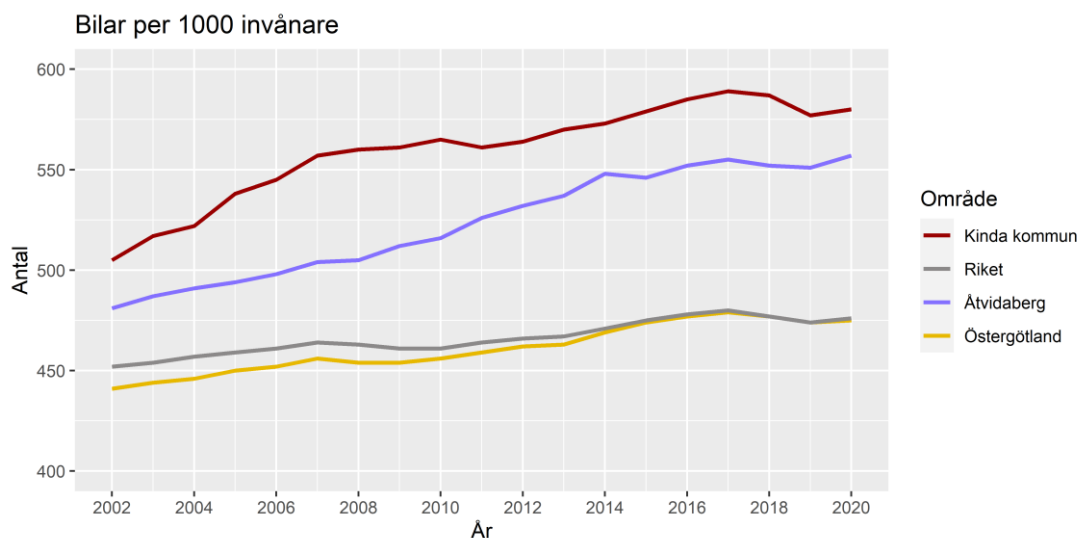
Samtidigt minskade åkermarken från 9722 hektar (1990) till 8789 hektar (2000). Kinda följer samma trend, om än mer tydlig, som både Östergötland och Sverige när det gäller förändringen av betesmark och åkermark.



Figur 16. Källa: SCB

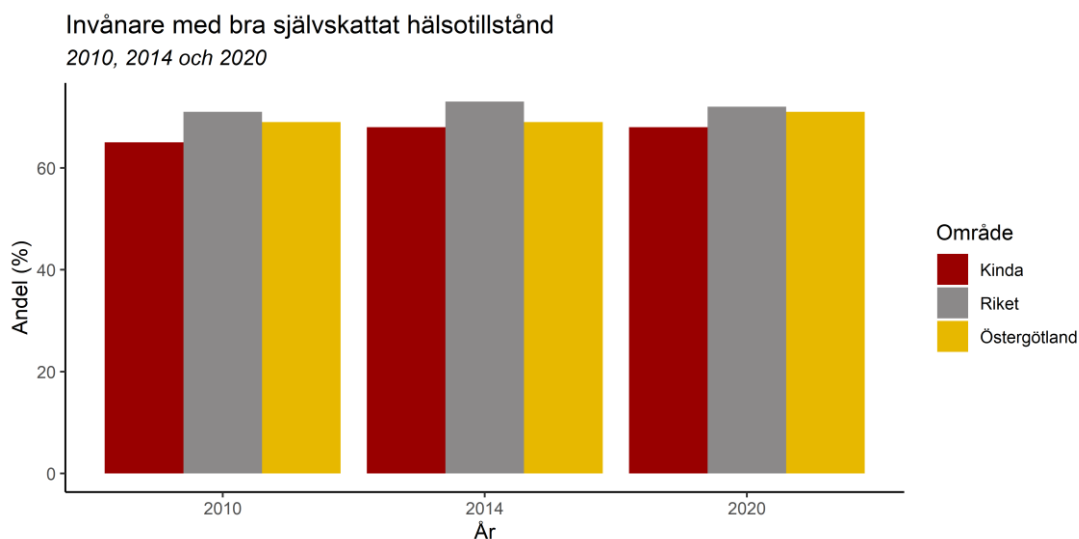
Vidare visualiseras förändringen av produktiv skogsmark. Förändringen mellan 1980 och 2005 var minimal, drygt 1 % förändring. Från 2005 till 2010 ökade däremot arealen stort för att sedan minskas. 2020 var det drygt 7 % mindre produktiv skogsmark, i hektar, jämfört med referensåret 1981. Ytterligare statistik kring jordbruket i Kinda kommun (grödor, djur, markanvändning) finns att tillgå i

jordbruksinventeringsrapporten. I den värderas även brukningsvärdet på samtliga jordbruksblock (åker- och betesmark) i kommunen.



Figur 17. Källa: SCB

2020 var antalet bilar per 1000 invånare i Kinda kommun 580, en ökning med drygt 15 % jämfört med 2002. Människor på landsbygden är i större utsträckning beroende av bil jämfört med människor boende i tätort. Därmed kan Kinda kommuns höga antal bilar, jämfört med Sverige generellt, förklaras av att det är en landsbygdskommun.

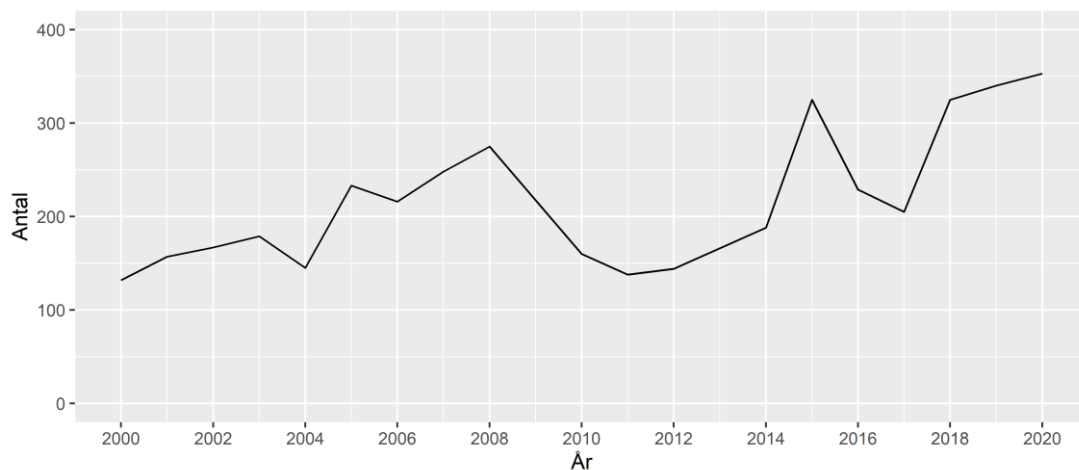


Figur 18. Källa: Folkhälsomyndigheten, Hälsa på lika villkor (HLV)

Figur 18 visar antalet personer som har besvarat "bra" eller "mycket bra" på frågan "Hur bedömer du ditt allmänna hälsotillstånd?" delat med det antal som har besvarat frågan. Det är under tre år (2010, 2014 och 2020) som undersökningen genomfördes

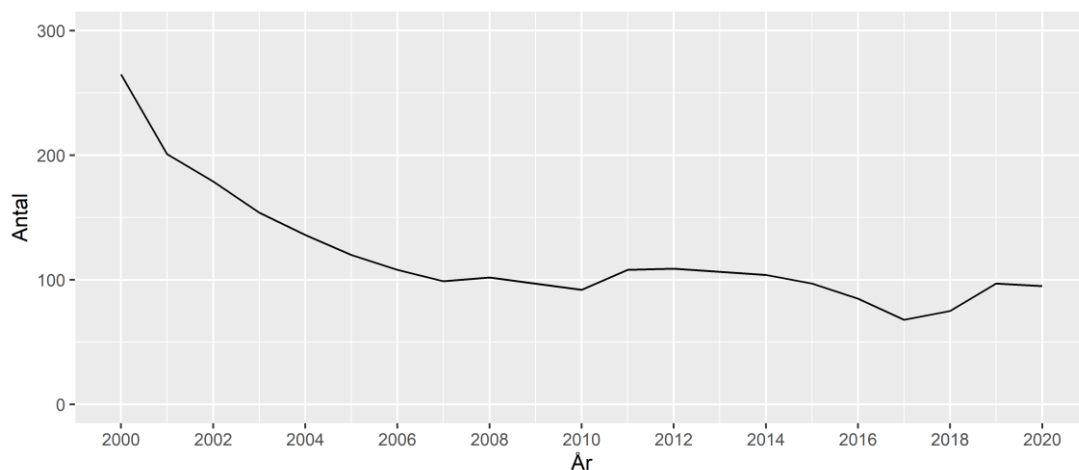
och resultaten skiljer sig knappt från år till år. Det är ett urval av invånare i åldersgruppen 16-84 år som resultatet baseras på.

Personer med beslut om hemtjänst i Kinda kommun, 65+ år
2000-2020



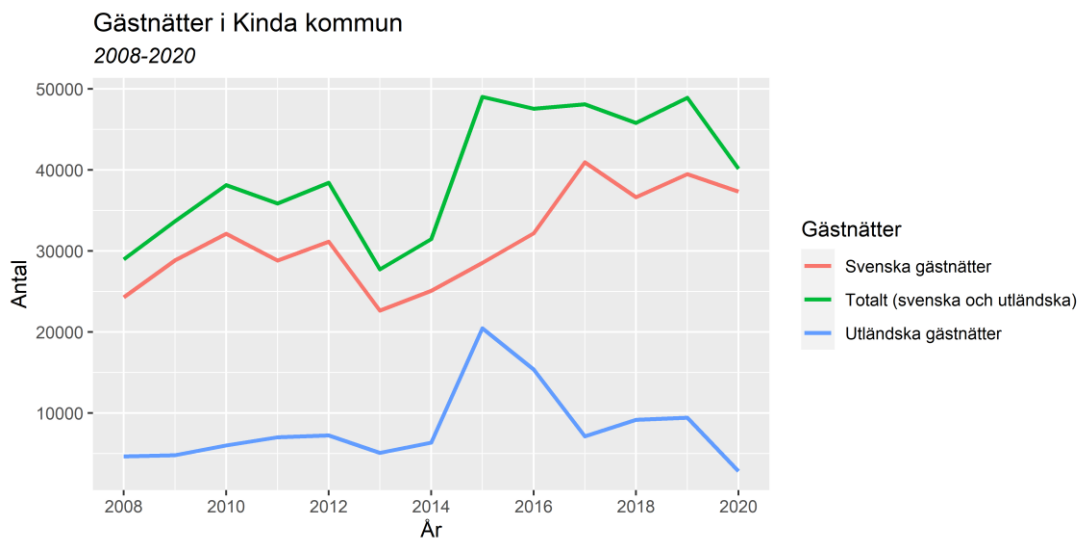
Figur 19. Källa: Socialstyrelsen

Personer på särskilt boende i Kinda kommun, 65+ år
2000-2020



Figur 20. Källa: Socialstyrelsen

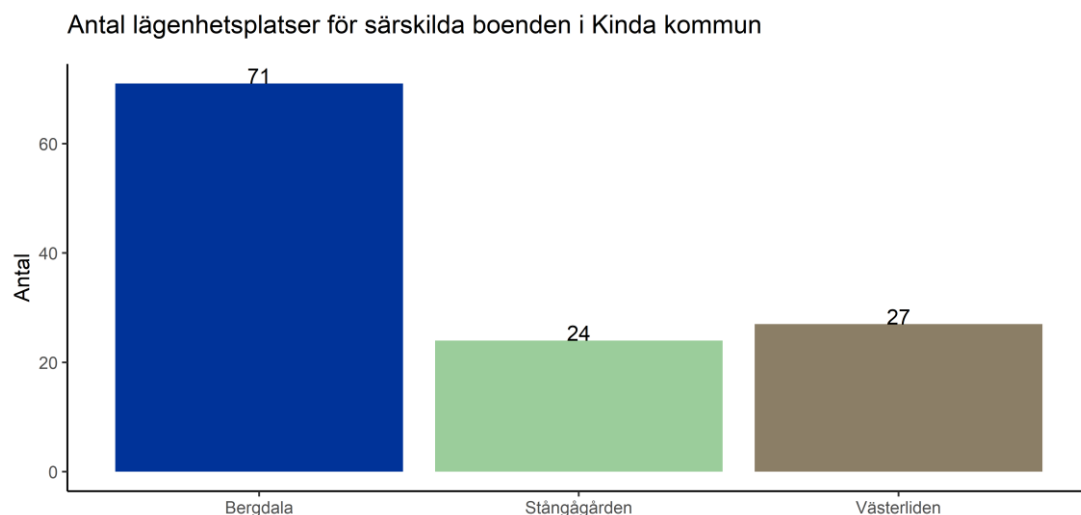
Figur 19 och 20 saknar årtal för 2009 och 2013. I begreppet hemtjänst ingår service, personlig omvårdnad, avlösning av anhörigvårdare samt ledsagning. Vanligtvis beviljas ett antal timmar per månad som nivå för beslutet. Kommunerna ska enligt 5 kap. 5 § Socialtjänstlagen inrätta behovsprövat boende för service och omvårdnad för äldre människor som behöver särskilt stöd.



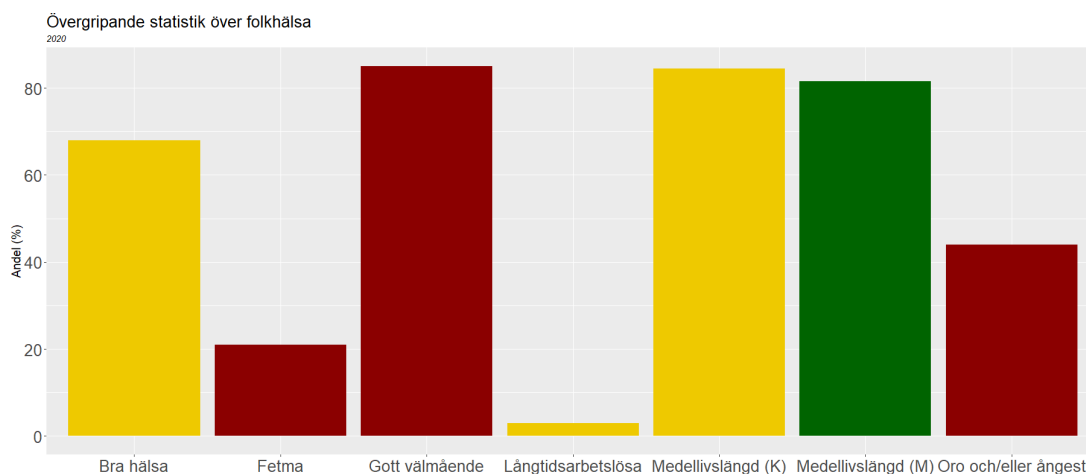
Figur 21. Källa: SCB

Innan Corona pandemin (innan 2020) hade antalet gästnätter i Kinda kommun mellan 2015-2019 stabiliserat sig på en nivå strax under 50 000 per år. Antalet gästnätter minskade i Sveriges samtliga län 2020 vid en jämförelse med 2019 (Tillväxtverket, 2021). Enligt statistik från Tillväxtverket (2021) minskade antalet gästnätter i Östergötlands län med 25.2 % 2020 jämfört med 2019. I Kinda kommun var motsvarande siffra drygt 18 %.

Idag finns det tre särskilda boenden i Kinda kommun. Ett i respektive område: Bergdala i Kisa, Stånggårderna i Horn och Västerliden i Rimforsa.



Figur 22. Källa: Äldreomsorgsplan, Kinda kommun



Figur 23. Källa: Folkhälsomyndigheten, Hälsa på lika villkor (HLV), Liv & Hälsa (LH) samt SCB

Figur 23 presenterar övergripande statistik över den generella folkhälsan i Kinda. Samtliga kommuner har tilldelats ett värde med tillhörande färg. En röd stapel indikerar att kommunen är bland de 25 % kommuner med sämst värde inom den kategorin medan en grön stapel indikerar att kommunen är bland de 25 % bästa inom kategorin. En gul stapel indikerar att kommunen ligger mellan dessa indelningar. Med andra ord betyder exempelvis en grön stapel att kommunen tillhör den bästa fjärdedelen av samtliga kommuner i landet utifrån just den specifika variabeln. Tabell 1 specificerar ytterligare vad varje kategorivariabel inkluderar samt ett exakt värde på varje kategori.

Beteckning	Beskrivning	Andel (%)
Bra hälsa	Urval av invånare 16-84 år med bra självskattat hälsotillstånd.	68.0
Fetma	Invånare 16-84 år med fetma	21.0
Gott välmående	Invånare 16-84 år med gott psykiskt välbefinnande	85.0
Långtidsarbetslösa	Långtidsarbetslöshet 25-64 år, årsmedelvärde.	2.9
Medellivslängd (K)	Medellivslängd för kvinnor	84.4
Medellivslängd (M)	Medellivslängd för män	81.6
Oro och/eller ångest	Invånare 16-84 år som besväras av ångslan, oro och/eller ångest.	44.0

Tabell 1. Källa: Folkhälsomyndigheten, Hälsa på lika villkor (HLV) samt SCB

Jämförelser mellan olika delar av kommunen

Följande del presenterar statistik över respektive område. Denna typ av jämförelse är användbar för att belysa skillnader och likheter inom kommunen. I Ortstypologi – 18 orter i centrala LA Linköping (2019) beskrivs Rimforsa och Kisa utifrån olika aspekter. Kisa och Rimforsa var de enda orter från Kinda kommun som inkluderades i underlaget.

Rimforsa klassificeras som en "stabil uppväxtort" – "invånarantalet är oförändrat vilket bör tolkas som att antalet tillkommande stora hushåll med barn är färre än antalet hushåll där barnen flyttar ut samt att bostadsbeståndet inte ökar". Kisa klassificeras som en "stabil ort" – "Svagt" växande invånarantal och en åldersstruktur som motsvarar befolkningen som helhet. Dessa orter har troligen ett bostadsbestånd som möjliggör flyttning inom orten när hushåll ombildas, till exempel när ungdomar flyttar från sina föräldrar."

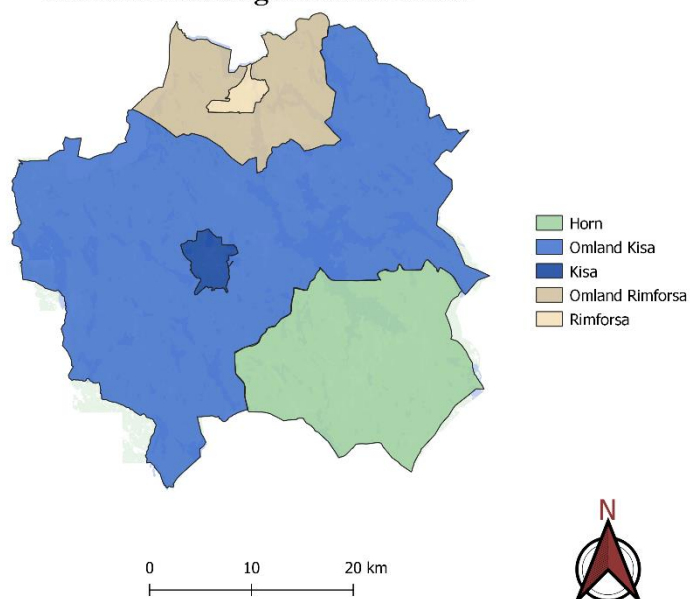
Vidare klassificeras Rimforsa som en "självständig boendeort", det vill säga hög utpendling och låg/måttlig inpendling. Mindre än 75 % av de som jobbar på orten bor på annan ort. Av nattbefolkningen jobbar 68-85 % på annan ort. Kisa klassificeras som "självständig med dubbelriktad pendling", det innebär att inpendlingen är mer än 10 % högre än utpendlingen.

Rimforsa har "avgränsad centrumfunktion", vilket innebär att orten har ett begränsat utbud. Boende nyttjar i stor omfattning service i närliggande ort. Kisa klassificeras som "lokalt centrum", vilket innebär att orten har ett utbud som tillgodoser en stor del av dagliga behov men boende nyttjar även service i närliggande ort. Ortens service nyttjas även i betydande omfattning av personer i dess omland.

Rapporten beskriver även hur alla uppväxtorter (Rimforsa) är beroende av tillkommande bostäder. Karaktären på tillkommande bostäder kommer att påverka åldersstrukturen på orten. Här spelar byggmarknaden stor roll.

Avslutningsvis diskuteras pendlingen för de respektive orterna. De orterna med måttlig utpendling, exempelvis Kisa, har haft den högsta ökningen av utpendling. För Rimforsa är det inte möjligt att andelen kan öka nämnvärt, det är inte heller troligt att den minskar (Ecosoci, 2019).

Områdesindelning Kinda kommun

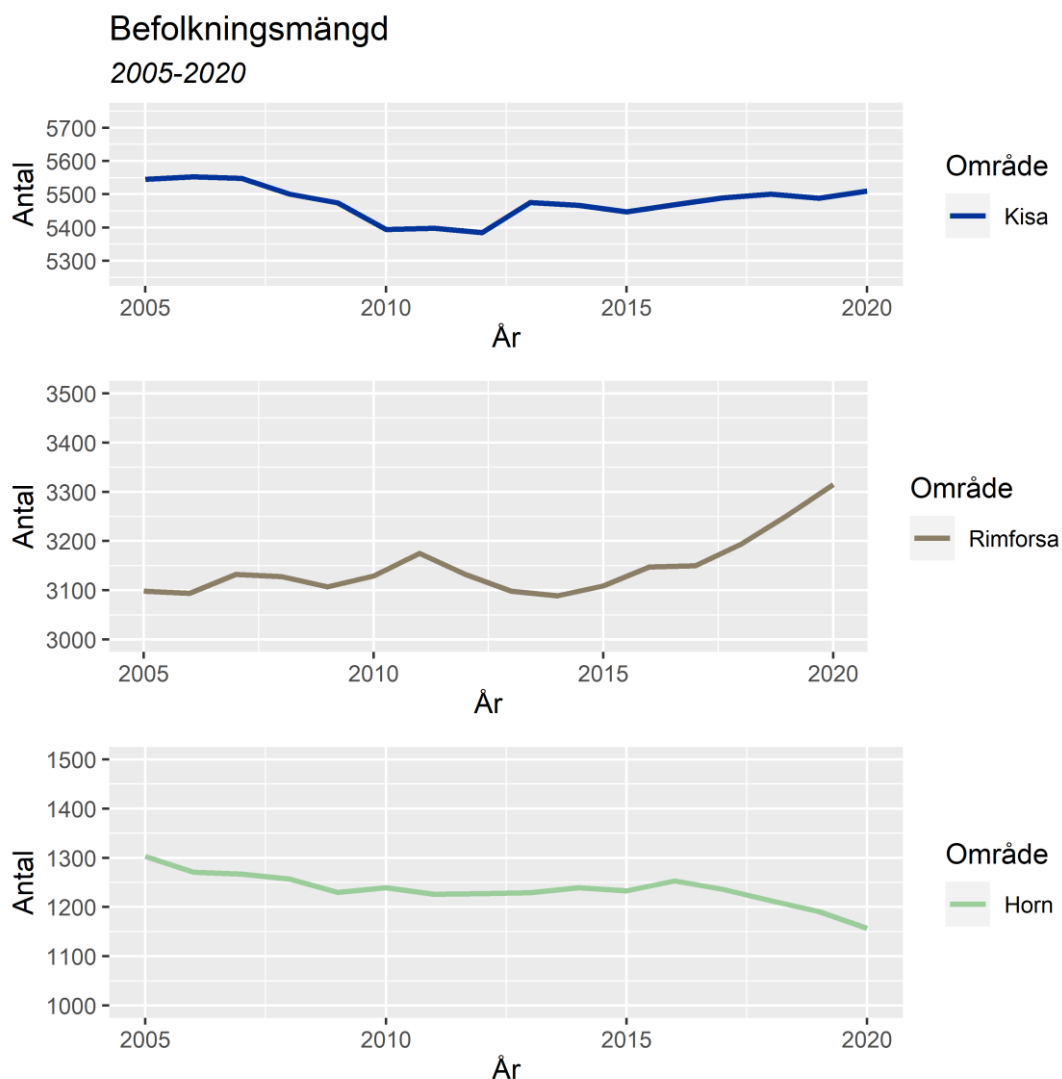


Figur 24. Källa: Kinda kommun, NYKO-karta (1985).

Figur 24 visar hur respektive område är indelat. Omland Kisa och Omland Rimforsa är en del av Kisa respektive Rimforsa för den statistik som är uppdelad i Kisa, Rimforsa och Horn. Uppdelningen baseras på NYKO-områden i kommunen. Denna uppdelning genomfördes i samband med projektet *Samlad planering för utveckling i LA-Linköping*. NYKO står för nyckelkods-systemet och hanteras av SCB. Ett NYKO-område är ett delområde inom kommunen som är användbart när det finns efterfrågan efter mer finfördelad statistik. Varje område som redovisas i denna rapport är flera NYKO-områden och storleken på dessa varierar, exempelvis innehåller tätorten Kisa fler än fem NYKO-områden medan Omland Rimforsa enbart består av två.

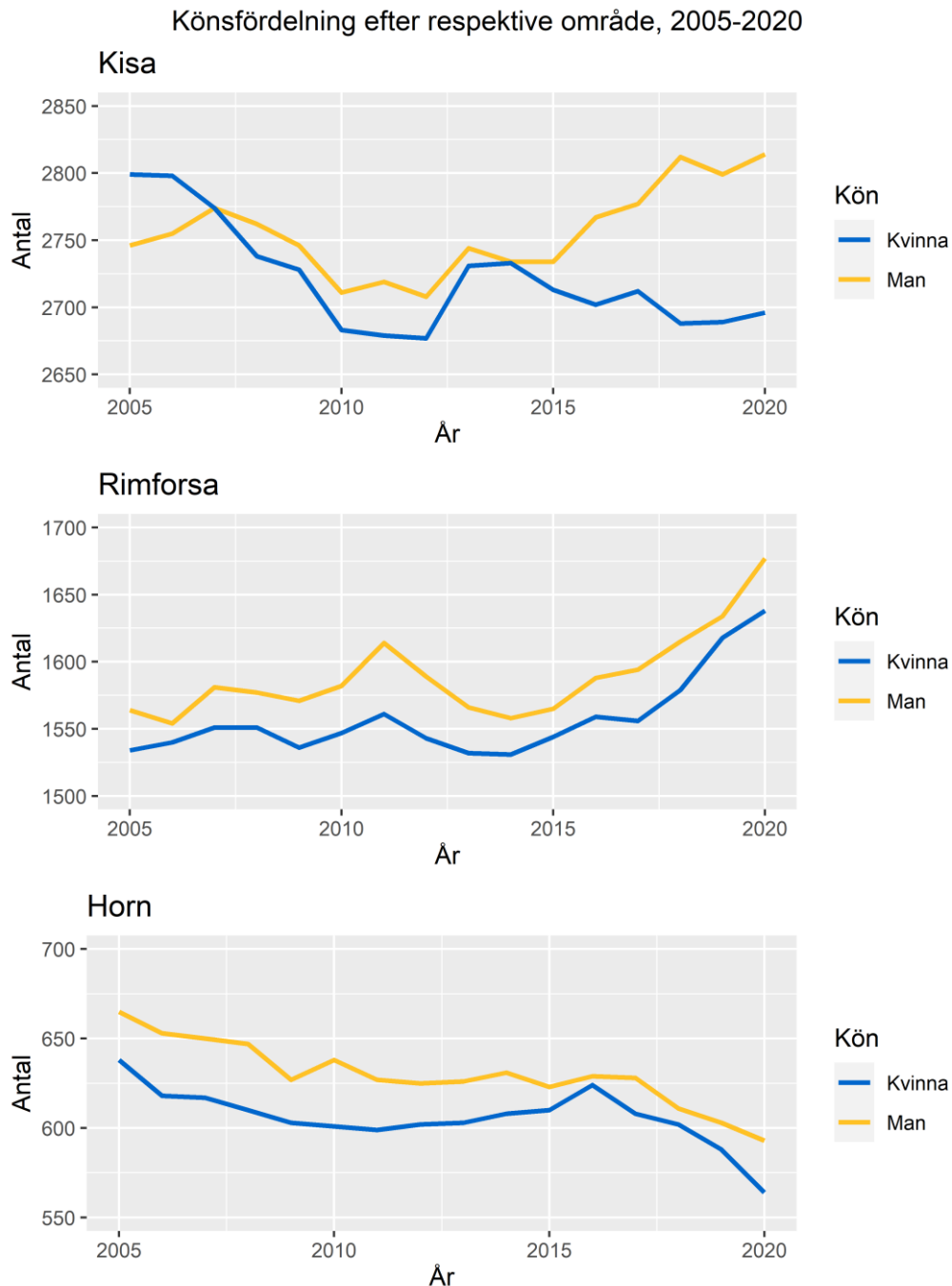
Befolkning

Kisa är kommunens centralort med det högsta invånarantalet. Studeras Figur 25 och Figur 27 så är det möjligt att se att Rimforsa de senaste 15 åren har haft folkökning, Kisa däremot ligger idag på en lägre nivå än 2005. Även Horn har upplevt en befolkningsminskning. Det är viktigt att påpeka att dessa områden är hela kommunen uppdelat på de tre områdena (se Figur 24). Exempelvis Kisa i Figur 25 motsvarar inte folkmängden för tätorten Kisa.



Figur 25. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun.

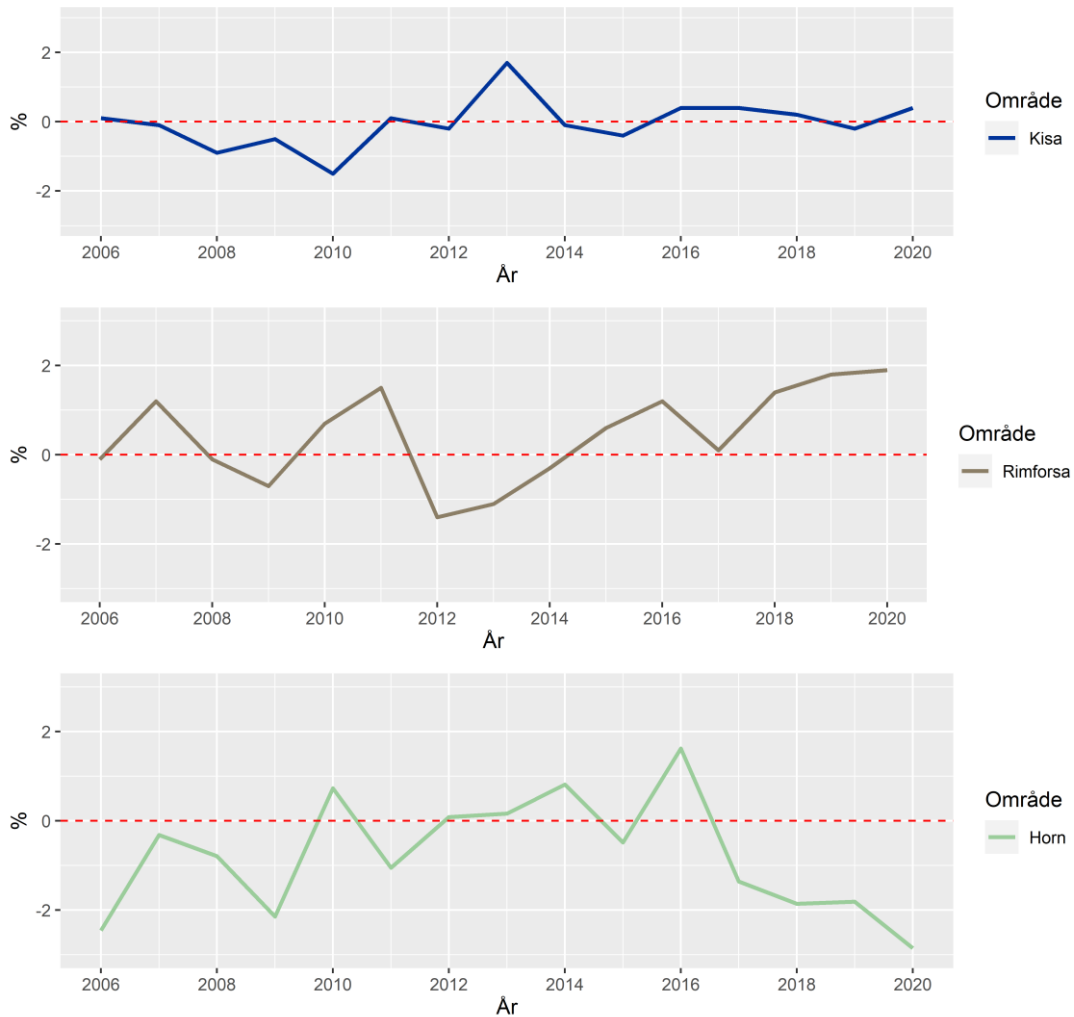
Vidare studeras könsfördelningen efter respektive område. Figur 26 visar antalet kvinnor och män i respektive område. Idag bor det fler män än kvinnor i samtliga områden.



Figur 26. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun.

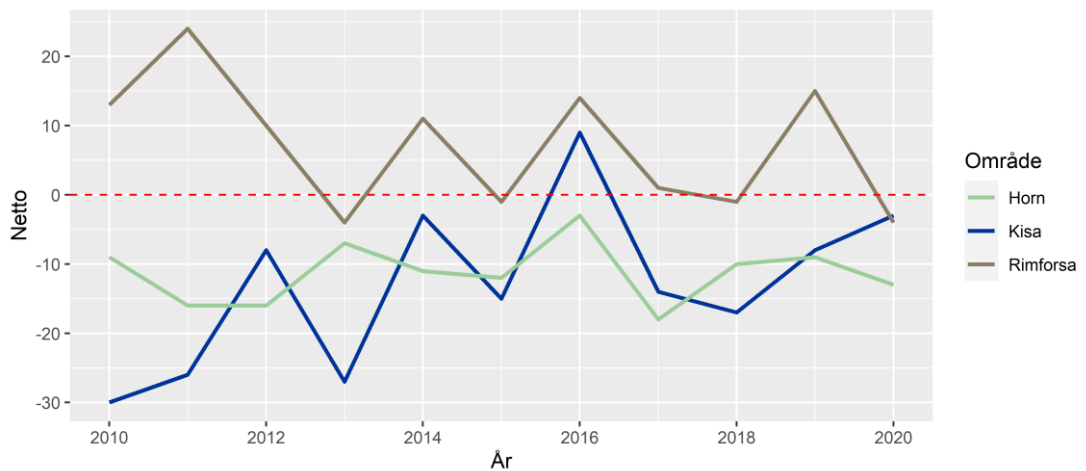
Vidare presenteras den procentuella förändringen i befolkningens mängd. Det blir en tydligare jämförelse om orterna kan jämföras med varandra om både y-axeln och x-axeln har samma värden. Kisa fick ett kraftigt befolkningstillskott 2013. Andelen utrikes födda i kommunen ökade stort mellan 2012 och 2014 (se Figur 30) och kommunen hade också sitt största flyktningmottagande 2013. Detta kan förklara varför Kisa fick en svårpredicerad befolkningsökning 2013. Rimforsa är den ort i kommunen som har den mest stabila befolkningsökningen.

Procentuell förändring mot föregående år i befolkningsmängd
2006-2020



Figur 27. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

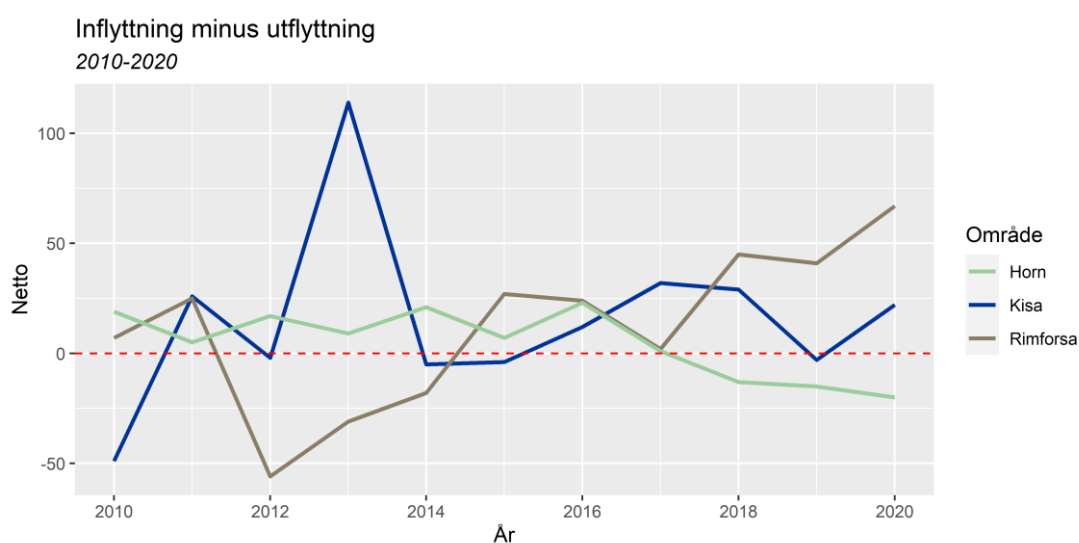
Födelsetal minus dödstal
2010-2020



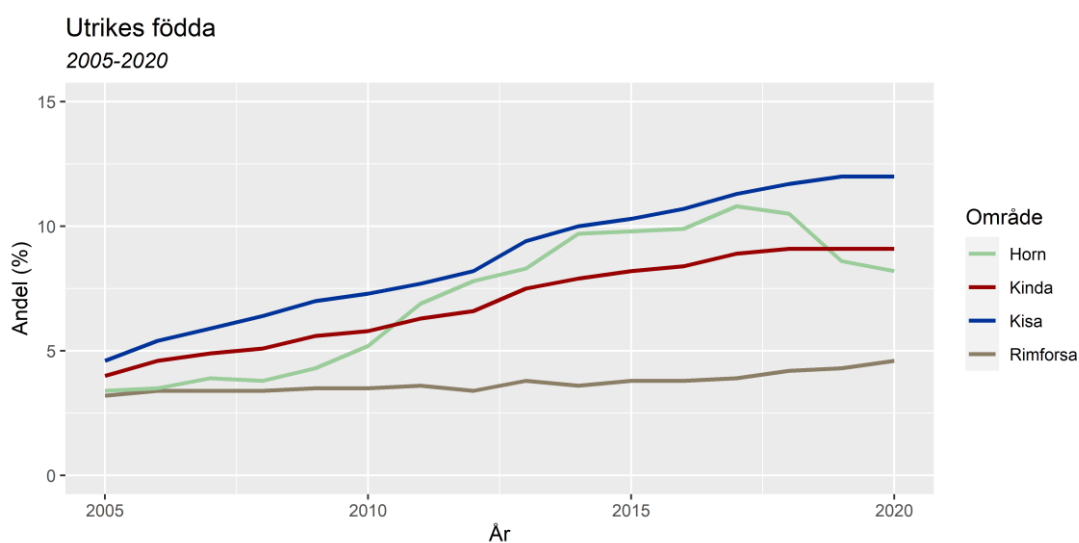
Figur 28. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Födelsletalen minus dödstal skiljer Rimforsa åt mellan de andra orterna. Rimforsa har ett positivt netttotal för nästan samtliga år. Horn har ett negativt nettoresultat samtliga år som är studerade. 2016 är det enda året mellan 2010-2020 som Kisa har ett positivt nettoresultat.

När det gäller inflyttning minus utflyttning är det inte lika tydligt att Rimforsa utmärker sig i befolkningsutvecklingen i kommunen. Som redan konstaterat ökade Kisas befolkning stort under 2013. Detta blir tydligt i Figur 29 då Kisa hade ett positivt nettoresultat. Studeras andelen utrikes födda (Figur 30) så stärker det antagandet om att det var ett stort flyktningmottagande i Kinda kommun 2013 som fick Kisas befolkning att öka kraftigt.

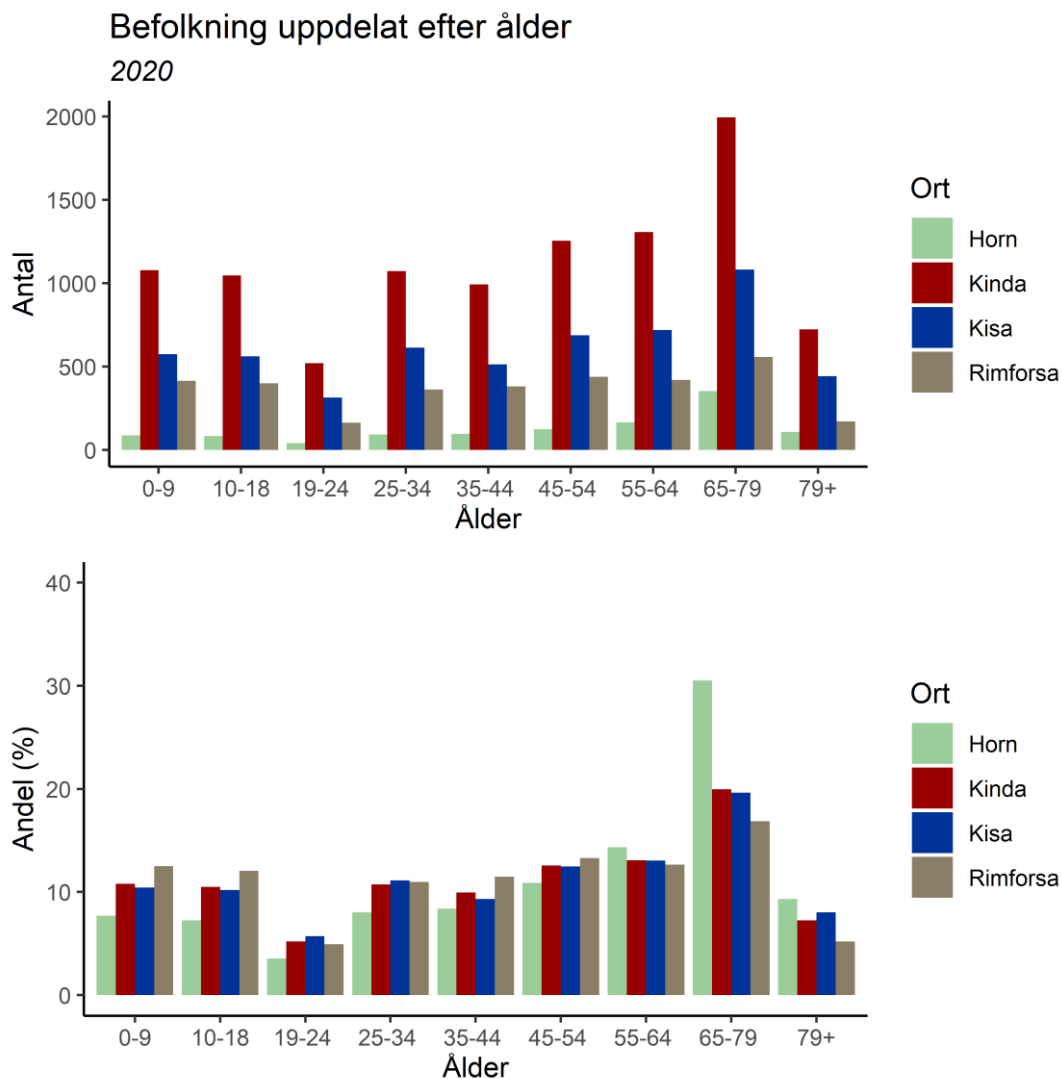


Figur 29. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun



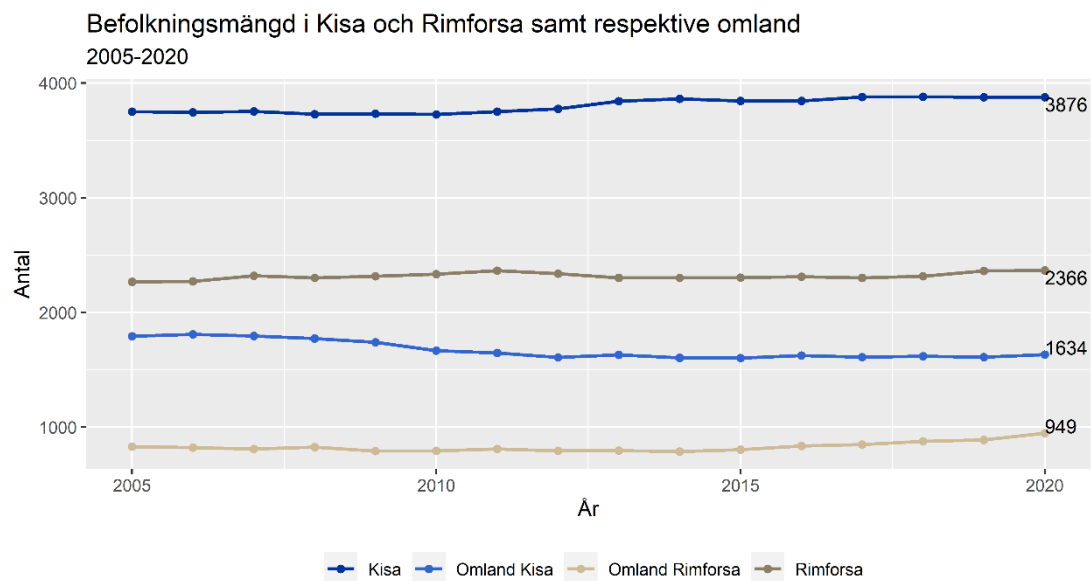
Figur 30. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Befolkningspyramiderna (Figur 4, Figur 5 och Figur 6) visar åldersfördelningen i kommunen. Figur 31 visar åldersfördelningen för respektive område samt kommunen i sin helhet. Både antal och andel redovisas. Andelen visar att Horn, som i tabellen med antal lätt missas, har den största andelen 65 + i kommunen.



Figur 31. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

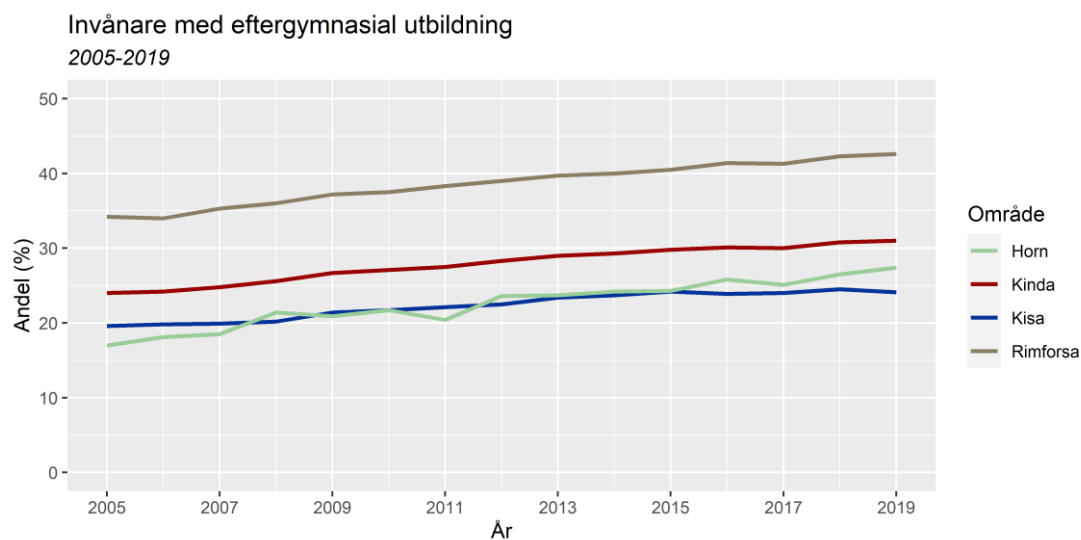
Figur 32 visar befolkningsmängden i tätorterna Kisa och Rimforsa samt dess omland.



Figur 32. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Utbildning

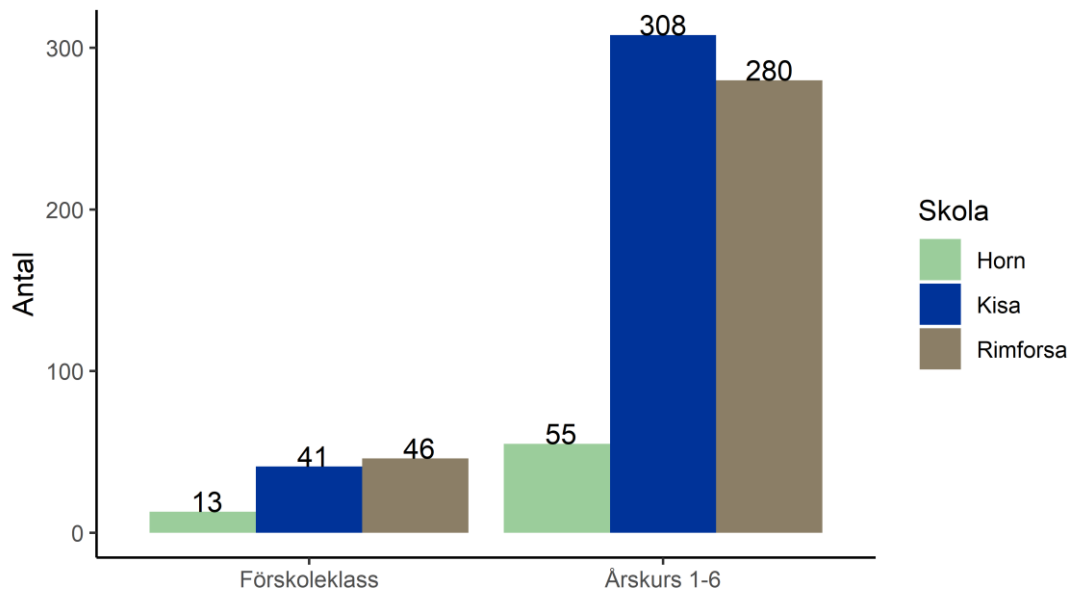
Figur 33 visar att andelen invånare med eftergymnasial utbildning är betydligt större i Rimforsa jämfört med övriga delar av kommunen. Andelen med eftergymnasial utbildning i riket är 44.4 % (SCB) mot 42.6 % i Rimforsa. Med andra ord är Rimforsa nära rikssnittet medan övriga delar av Kinda ligger mellan 23-28 %.



Figur 33. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Antal elever på respektive skola

Läsår 2019-2020



Figur 34. Källa: Skolverket

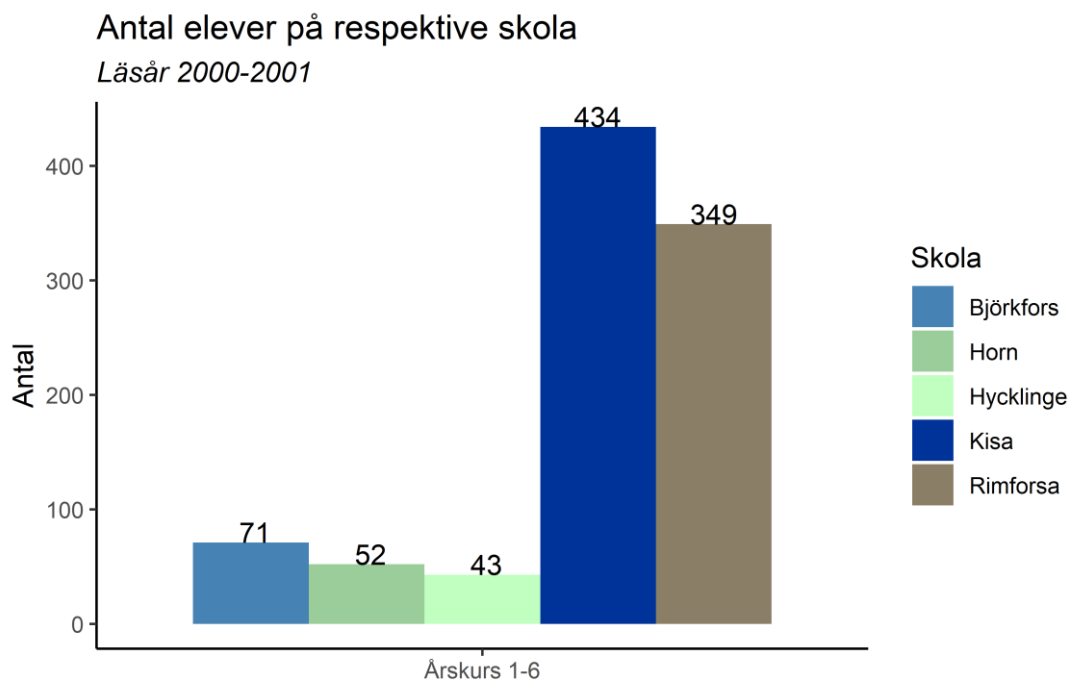
Läsåret 2019-2020 fanns det största behovet av förskoleplatser i kommunen i Rimforsa. Totalt i kommunen var det 100 elever i förskoleklass. Motsvarande statistik för förskolor för läsåret 2000-2001 saknas. Att Rimforsa har störst behov av förskoleplatser är inte förvånande då det är den ort som också har högst födelsetal (Figur 28). Vidare illustreras antalet elever i årskurs 1-6 för respektive område. För närvarande finns det en högstadieskola i Kinda, Värgårdsskolan. Skolan förbinder elever från alla delar av kommunen. Eftersom det bara är Kisa som tillhandahåller elever i årskurs 7-9 exkluderas dessa elever från Figur 34. Tabell 2 redovisar istället antalet elever i årskurs 7-9, samt antal elever i årskurs 1-6 och förskoleklass de respektive läsåren.

Läsår	2000-2001	2019-2020
Antal elever förskoleklass	Saknas data	100
Antal elever årskurs 1-6	949	643
Antal elever årskurs 7-9	417	361

Tabell 2. Källa: Skolverket

Antalet elever har minskat generellt i Kinda kommun. Den procentuella minskningen är som störst i antalet elever för Horn med omnejd. Läsåret 2000-2001 fanns det två skolor som idag inte är verksamma. Hycklingeskolan har blivit en del av Horns skola. Björkfors skola har lagts ner och de flesta elever bosatta i Björkforsområdet studerar

idag i Kisa. Det totala antalet elever i kommunen i årskurs 1-6 var läsåret 2000-2001 949 elever.

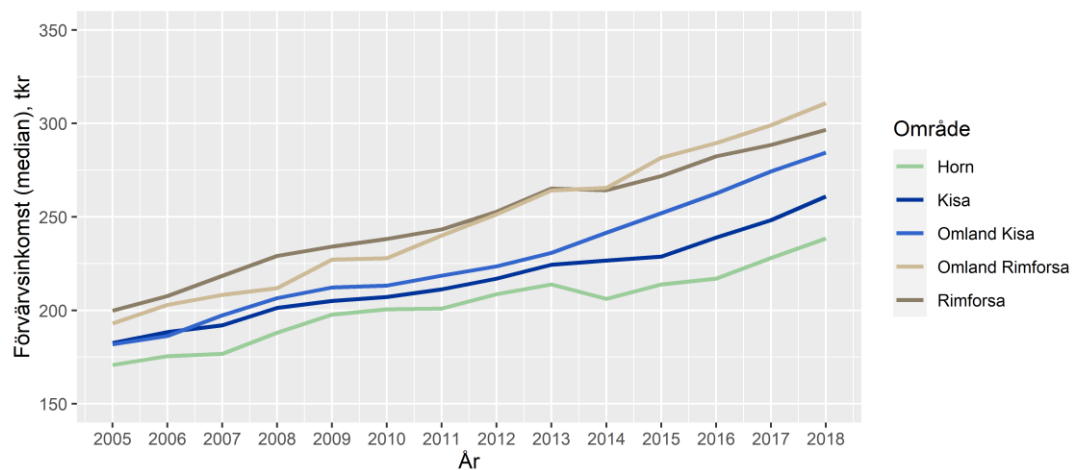


Figur 35. Källa: Skolverket

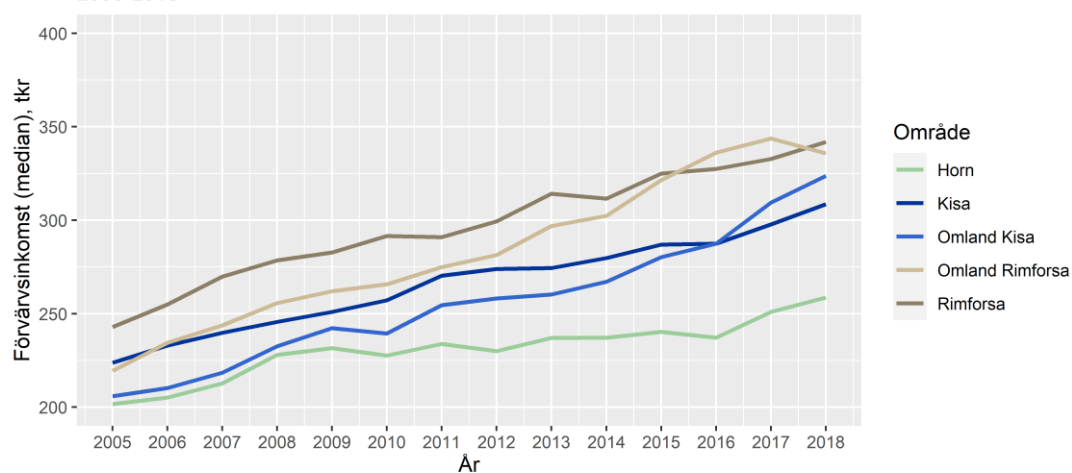
Sysselsättning

Följande del presenterar sysselsättningen för invånare uppdelat efter område.

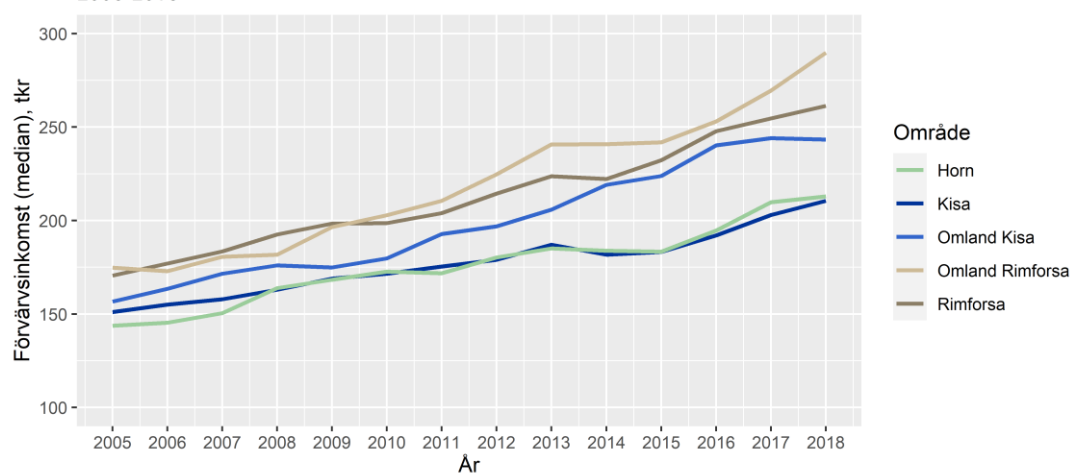
Samtliga 16 år och äldre med någon form av inkomst
2005-2018



Män 16 år och äldre med någon form av inkomst
2005-2018



Kvinnor 16 år och äldre med någon form av inkomst
2005-2018



Figur 36. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Figur 36 visar att invånarna i tätorten Rimforsa samt omland Rimforsa generellt har högre inkomster än invånarna i de andra delarna av Kinda. Medianen för inkomsterna redovisas för att minimera effekten av extremvärden, det vill säga enstaka individer med löner som exempelvis är högt över snittet, som kan påverka resultatet negativt om stickprovet samtidigt är begränsat.

Skillnaderna mellan områdena blir ännu tydligare när åldersgruppen 16-19 år exkluderas. Detta kan förklaras med att det är en större andel i Horn- och Kisaområdet som väljer att börja arbeta i tidig ålder och färre väljer vidareutbildning. Tabell 3 redovisar inkomstmedianen för invånarna som är äldre än 16 år och som har någon form av inkomst för respektive område 2005 samt 2018. Tabell 3 visar samma värden som Figur 36, men enbart för 2005 och 2018 och utan en könsuppdelning.

År	Kisa	Omland Kisa	Rimforsa	Omland Rimforsa	Horn
2005	182 500	181 800	199 800	193 000	170 800
2018	260 900	284 400	296 600	310 900	238 500

Tabell 3. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & utredning, Linköpings kommun.

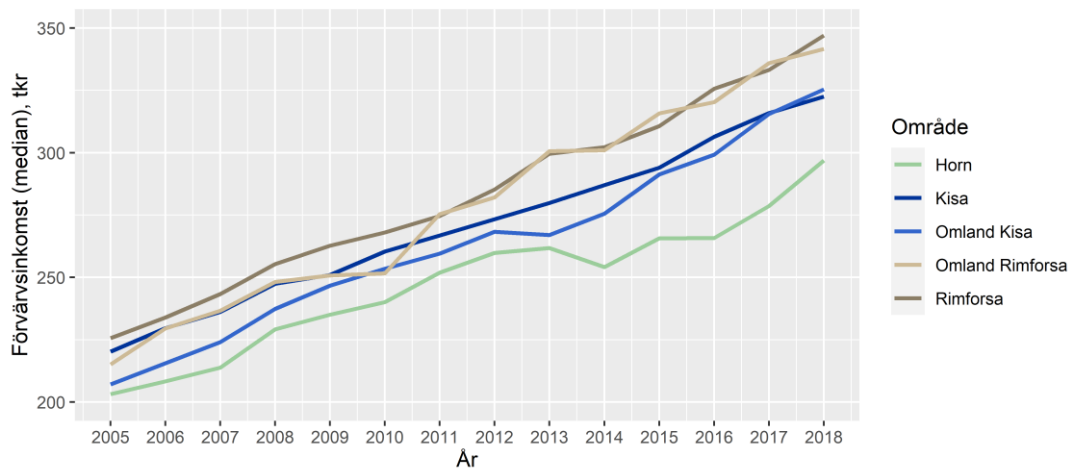
Tabell 4 redovisar samma som Tabell 3 med skillnaden att enbart individer i arbetsför ålder inkluderas (i Sverige 20-64 år). Tabellen visar samma värden som Figur 37, med skillnaden att enbart 2005 och 2018 redovisas och utan en könsuppdelning.

År	Kisa	Omland Kisa	Rimforsa	Omland Rimforsa	Horn
2005	220 200	207 100	225 600	215 100	203 200
2018	322 500	325 400	347 000	341 600	296 900

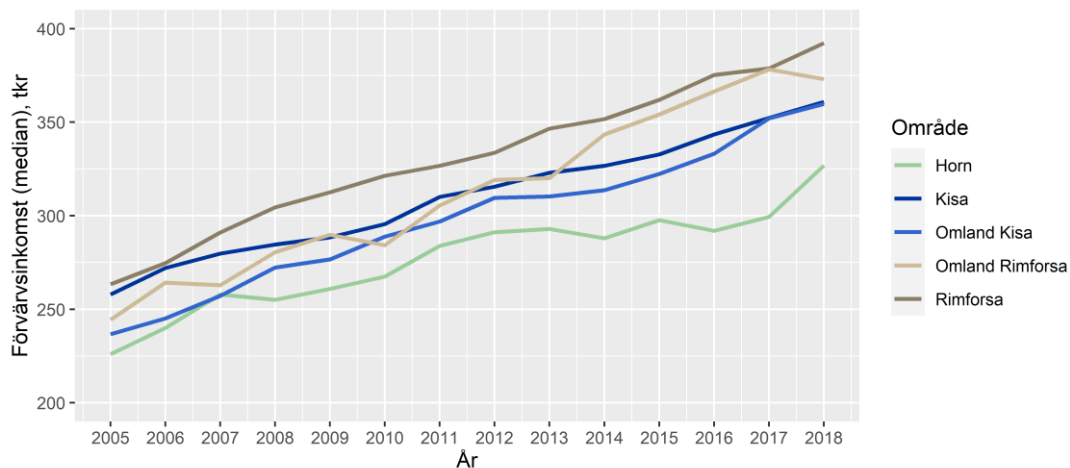
Tabell 4. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Förvärvsinkomsten är den samlade inkomsten under ett år. Det är inkomsten innan den har beskattats. Om det ska omvandlas till en månadslön blir det exempelvis för omland Rimforsa år 2018 att medianen för månadslön i området är 28 467. Medianen för hela Sverige 2018 var 328.7 tkr. Det betyder att Rimforsa och Omland Rimforsa har en högre median än riksnittet, medan övriga delar av kommunen ligger under snittet (SCB, 2021). Medianen i Östergötlands län är lägre än riksnittet (319.3 tkr). Vilket innebär att både Kisa och omland Kisa har en högre median än vad Östergötlands län totalt sett har.

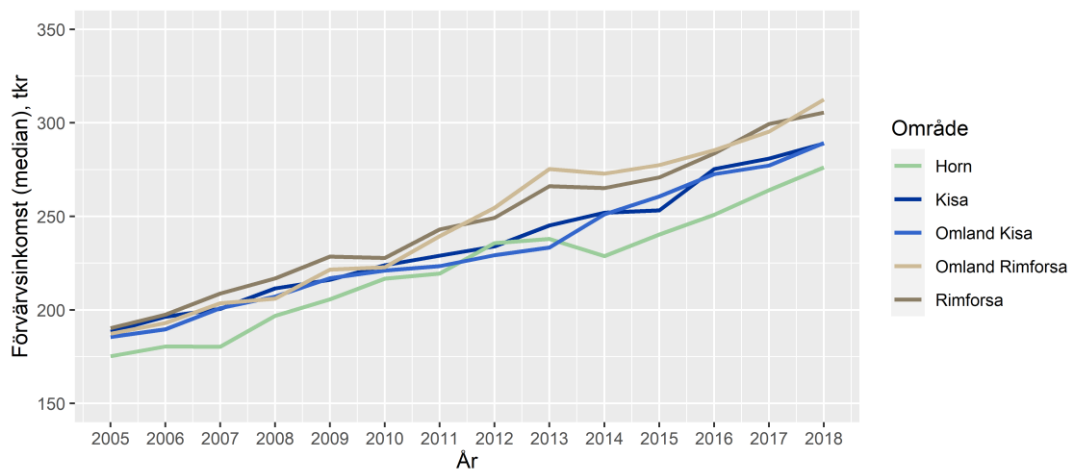
Samtliga 20-64 år med någon form av inkomst
2005-2018



Män 20-64 år med någon form av inkomst
2005-2018



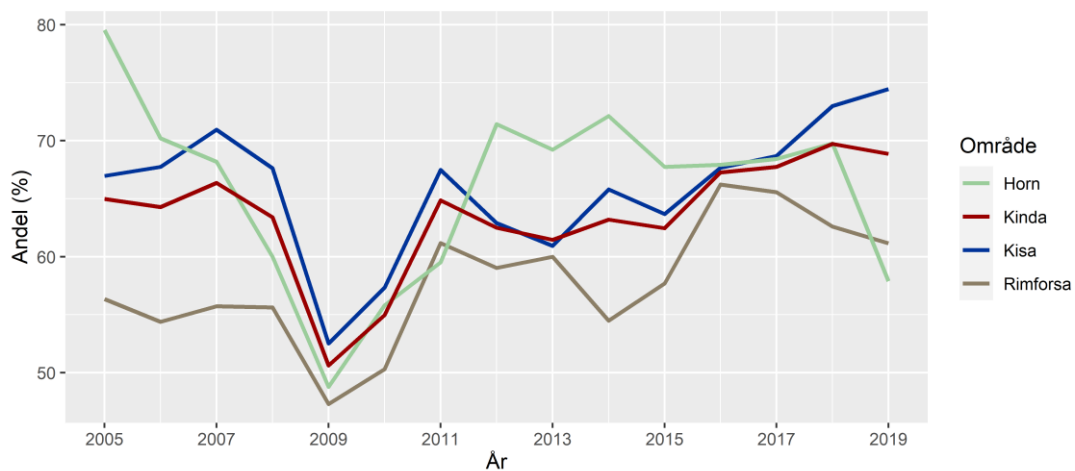
Kvinnor 20-64 år med någon form av inkomst
2005-2018



Figur 37. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

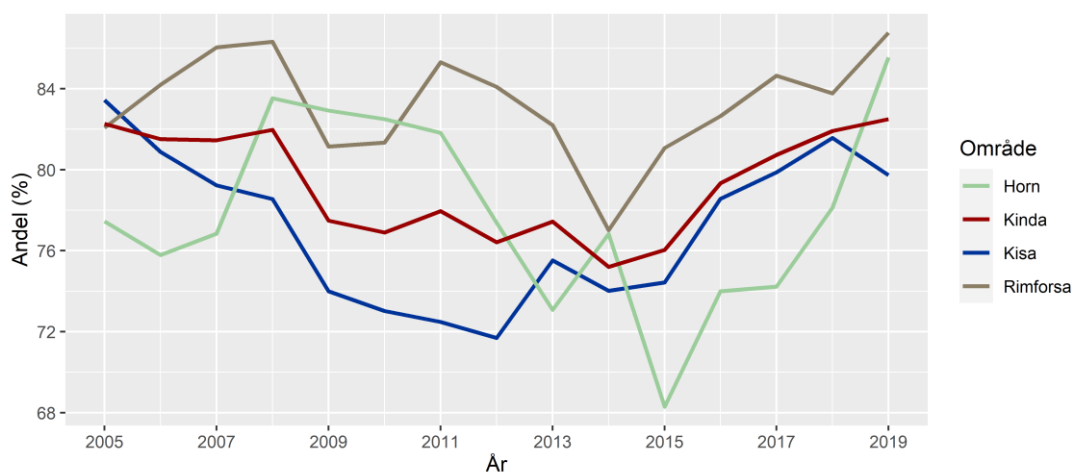
Förvärsarbetande 20-24 år

2005-2019



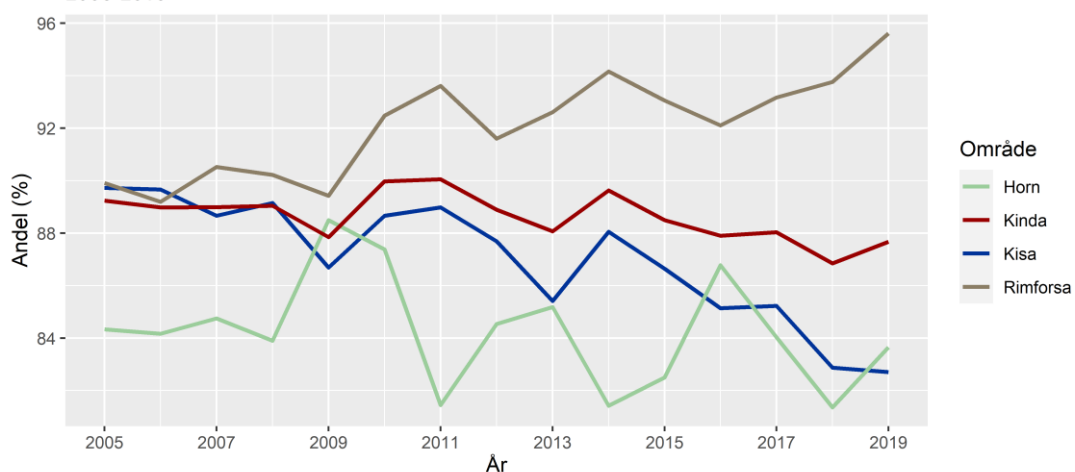
Förvärsarbetande 25-34 år

2005-2019



Förvärsarbetande 35-44 år

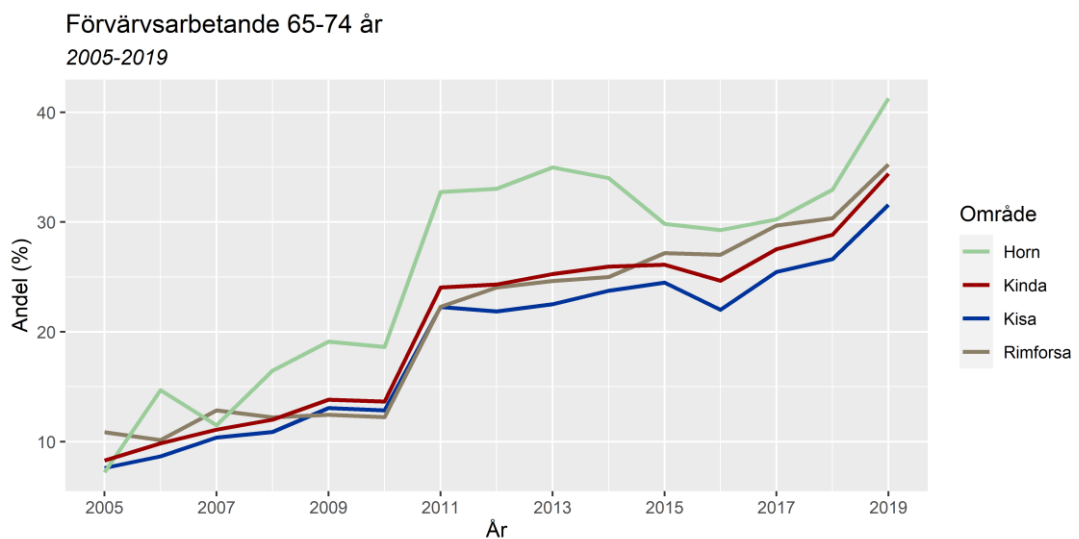
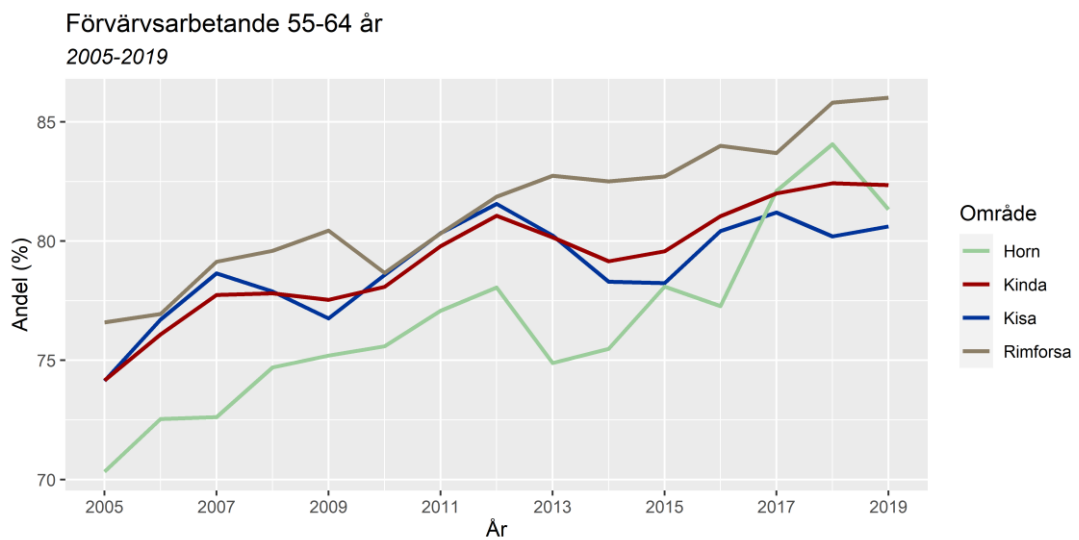
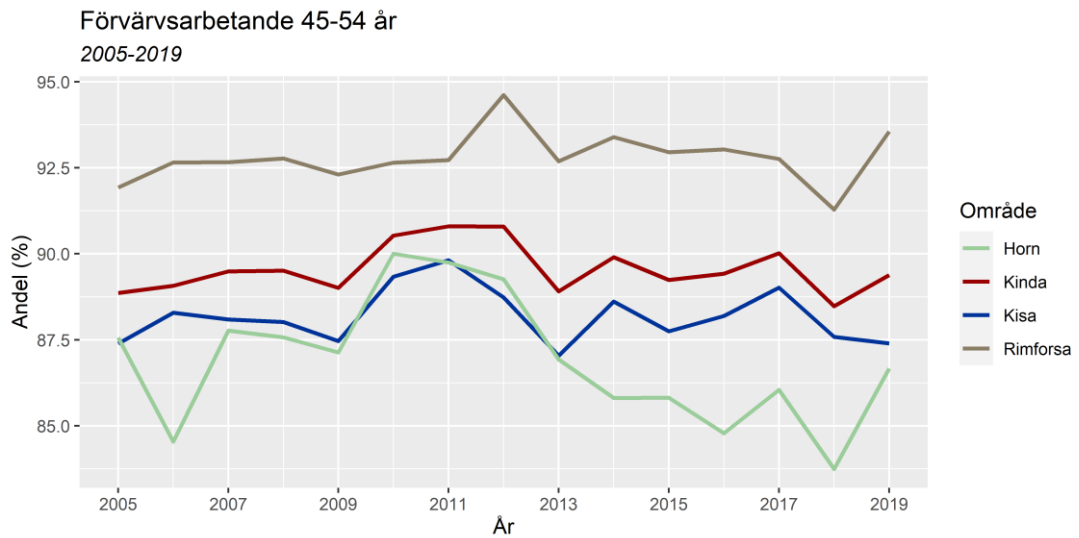
2005-2019



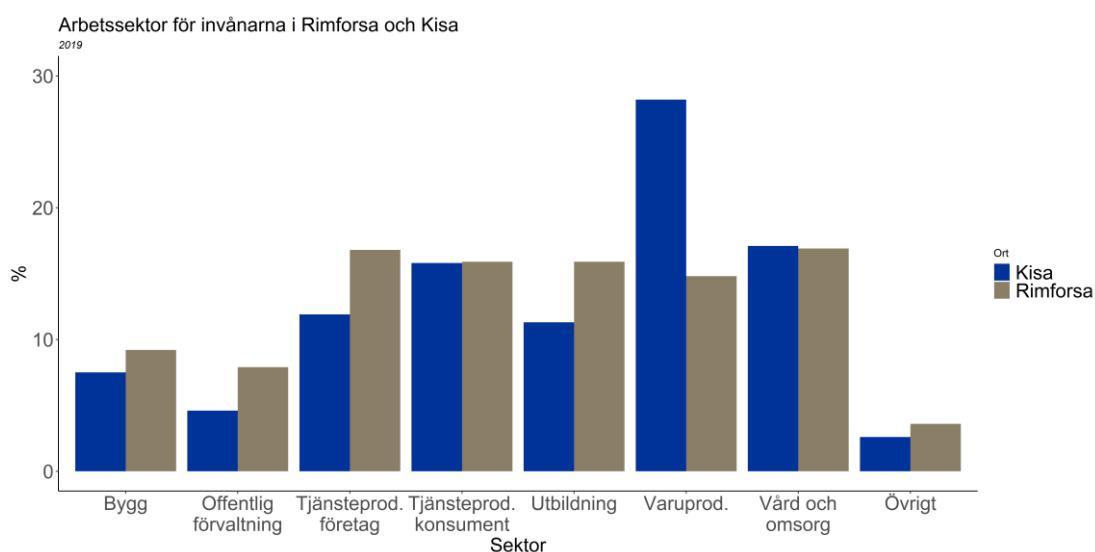
Figur 38. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

När andelen förvärsarbetande studeras för respektive åldersgrupp tydliggörs det att det är en mindre andel invånare i Rimforsaområdet som arbetar i ung ålder. En möjlig

förklaring är att en större andel väljer att vidareutbilda sig vilket leder till att en större andel individer i åldern 20-24 år ej förvärvsarbetar i Rimforsa jämfört med övriga områden. När äldre åldersgrupper studeras är det en större andel som är förvärvsarbetande i Rimforsaområdet, förutom den äldsta studerade åldersgruppen. Där är det Horn som sticker ut med störst andel förvärvsarbetande. Det är värt att påpeka att det fortfarande är en väldigt liten andel och att det är ett förhållandevis lågt invånarantal.

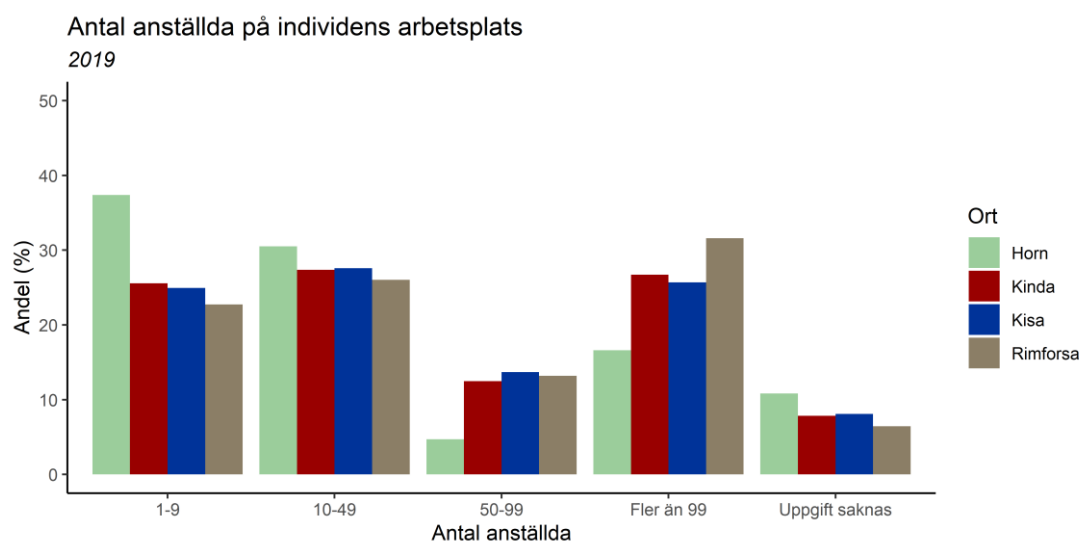


Figur 39. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun



Figur 40. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Varuproducerande är den dominerande sektorn i Kisa med närmare 30 %. I Rimforsa råder det en jämnare spridning mellan olika sektorer. Det finns ingen så kraftigt dominerande sektor för invånarna i Rimforsa som den varuproducerande i Kisa.

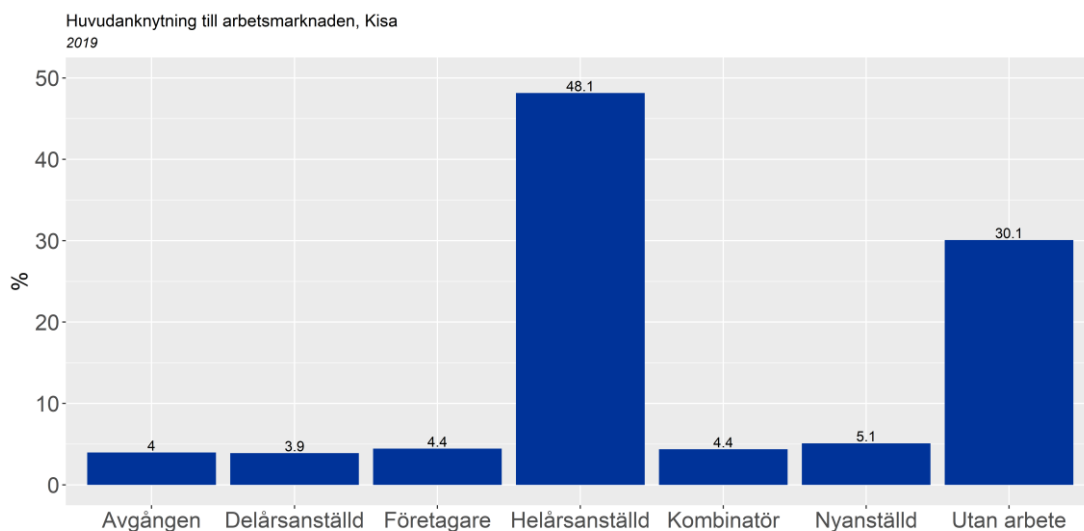


Figur 41. Källa: Östgötadatabasen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

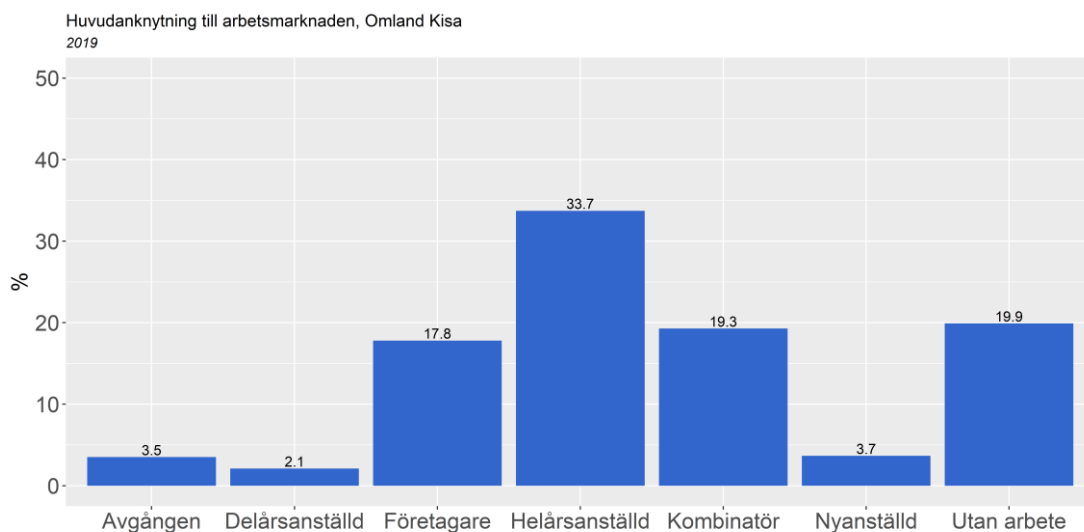
Det har visat sig att andelen högutbildade är större i Rimforsa gentemot Kisa och därför är det rimligt att anta att det även finns skillnader inom vilken sektor invånarna arbetar. Figur 41 redovisar antalet anställda på varje enskild förvärvsarbetande individs arbetsplats. Eftersom en större andel Rimforsabor pendlar till Linköping är det ett rimligt antagande att flera av dessa arbetar på stora företag, exempelvis SAAB. Samtidigt är det möjligt att Horn har en större andel småföretag och egenföretagare, vilket leder till att invånarna där arbetar på arbetsplatser med färre anställda. Vidare presenteras statistik över vilken huvudanknytning invånarna har till arbetsmarknaden. Tabell 5 beskriver vad som innefattar respektive kategori.

Kategori	Beskrivning
Helårsanställd	Personer som har haft en anställning för att förvärvsarbeta under hela året
Nyanställd	Personer som påbörjat en ny anställning för att förvärvsarbeta under året
Avgången	Personer som förvärvsarbetade vid årets början men har slutat att förvärvsarbeta
Delårsanställd	Personer som har haft en anställning för att förvärvsarbeta under delar av året
Kombinatör	Antalet personer som har kombinerat en anställning under året med att dessutom driva ett eget företag
Företagare	Personer som har drivit ett företag under året utan att ha haft en anställning vid sidan om
Utan arbete	Personer i åldern 18-79 år som inte har varit sysselsatta med att driva företag eller förvärvsarbeta i någon form under året

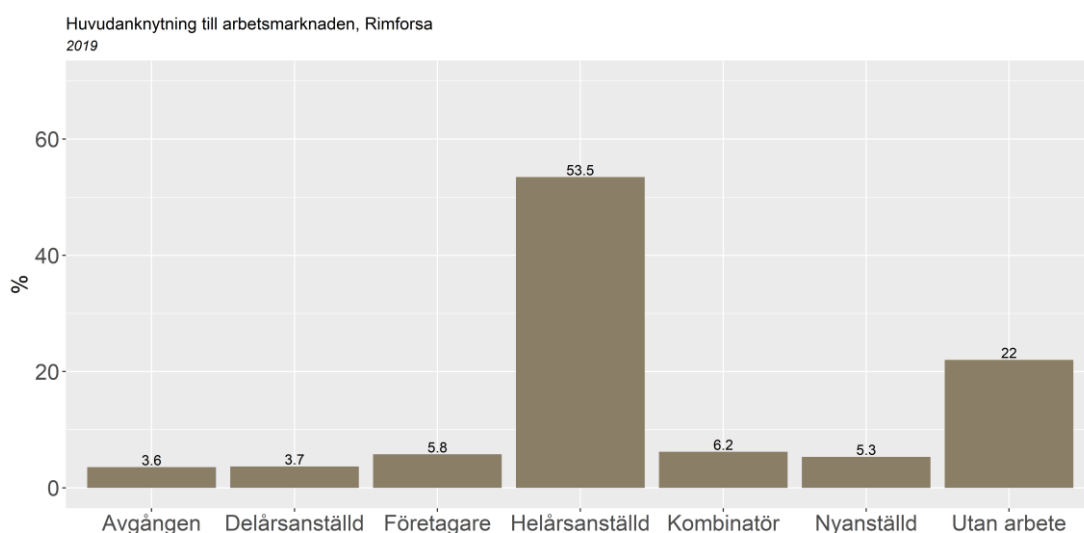
Tabell 5. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun



Figur 42. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

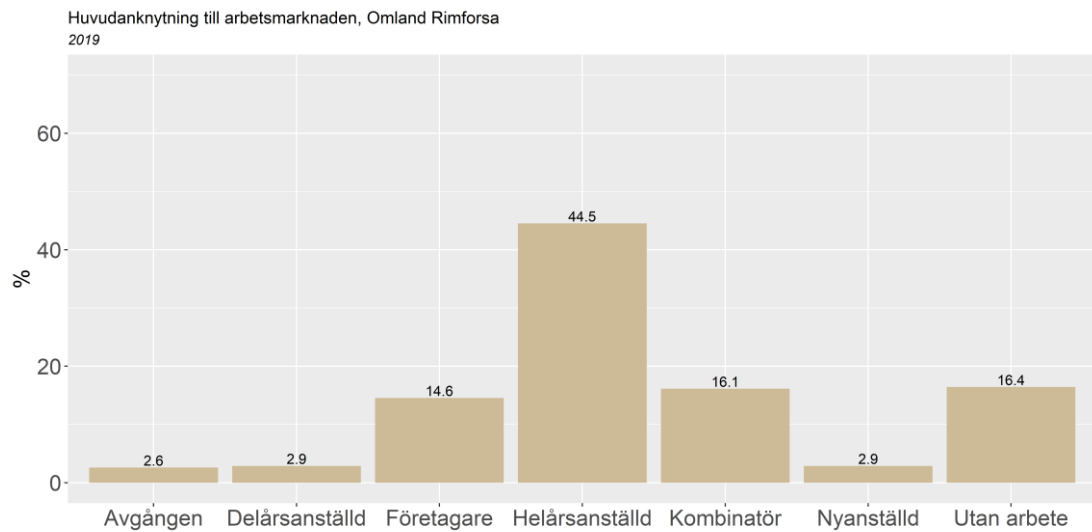


Figur 43. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

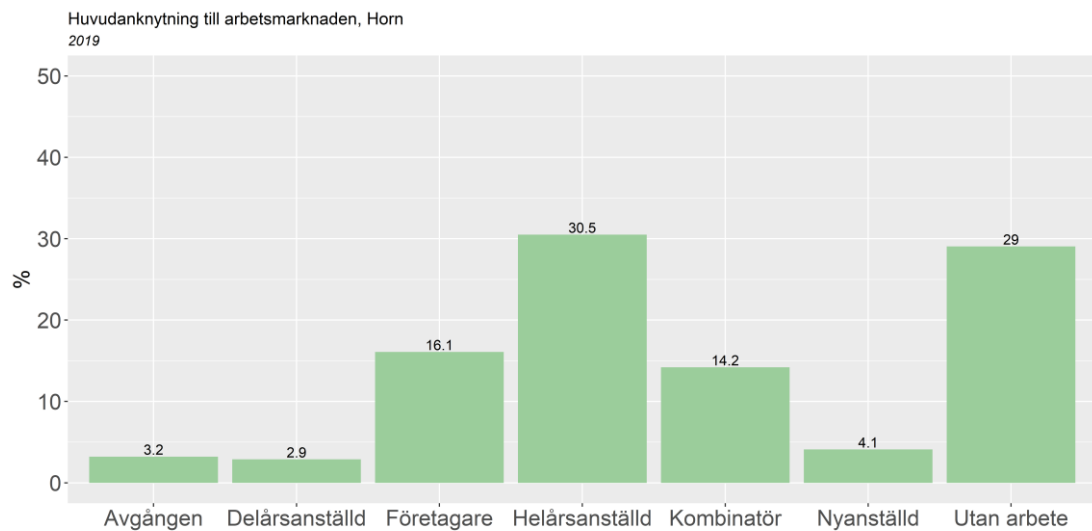


Figur 44. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Andelen företagare och kombinatorer är betydligt lägre i tätorterna Rimforsa och Kisa än övriga delar av kommunen. En rimlig förklaring till detta är att andelen lantbrukare är större utanför tätorterna.



Figur 45. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun



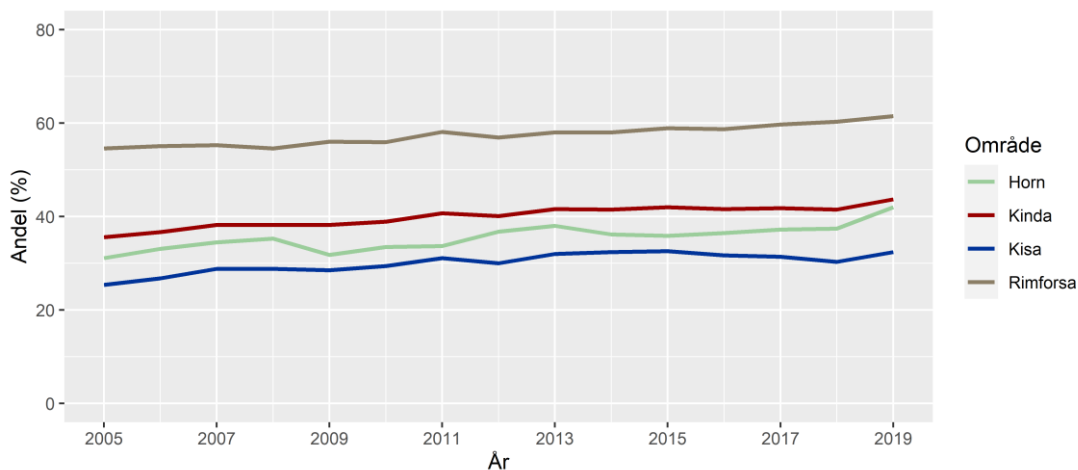
Figur 46. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Figur 42-46 visar att andelen utan arbete är som minst i Rimforsa samt Omland Rimforsa. Det finns skillnader mellan Kisa och dess omland, ett liknande mönster går att finna mellan Rimforsa och dess omland.

Pendling

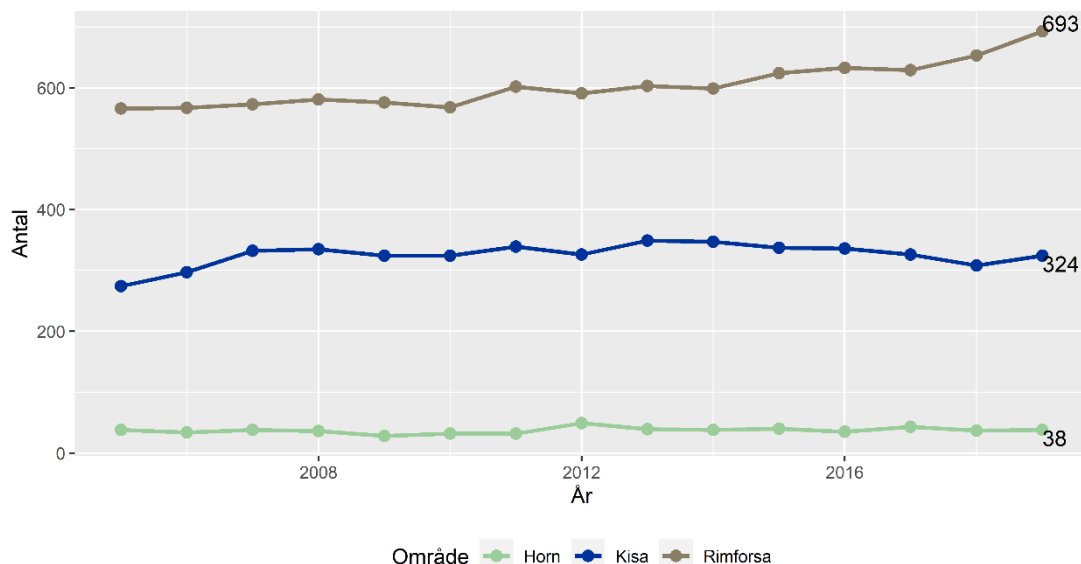
Andelen pendlare över kommungräns är tydligt överrepresenterade i Rimforsa. Närheten till Linköping ger orten ett övertag, utifrån närhetsaspekten, i en jämförelse med andra delar av Kinda. Linköpings kommun som är ett regionalt center tillhandahåller ett stort antal arbetsplatser och därmed är det naturligt att andelen pendlare blir större i takt med att avståndet minskar. Figur 47 visualiserar antalet pendlare, och det blir tydligt att Rimforsa, trots sin folkmängd, har betydligt fler pendlare till Linköping än övriga Kinda.

Invånare som pendlar över kommungräns
2005-2019



Figur 47. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

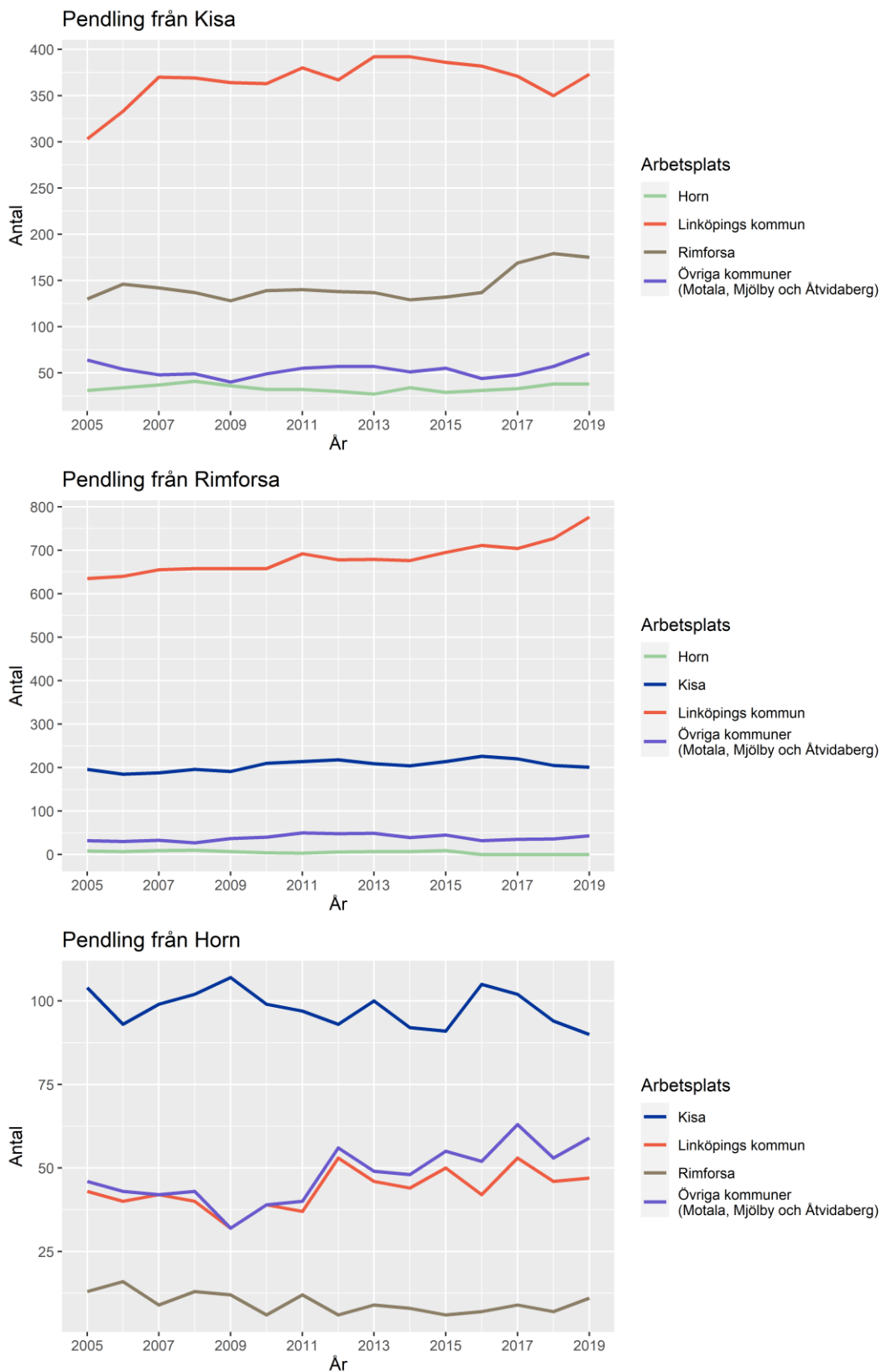
Antalet pendlare till Linköping
2015-2019



Figur 48. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Figur 48 och Figur 49 redovisar antalet och inte andelar. Det enda område där de flesta inte pendlar till Linköping är Horn. Den inhämtade statistiken redovisar enbart

pendlingsdestinationer i Östergötland. För exempelvis Horn är det rimligtvis en större andel som pendlar till kommuner i Småland, bland annat Vimmerby.



Figur 49. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

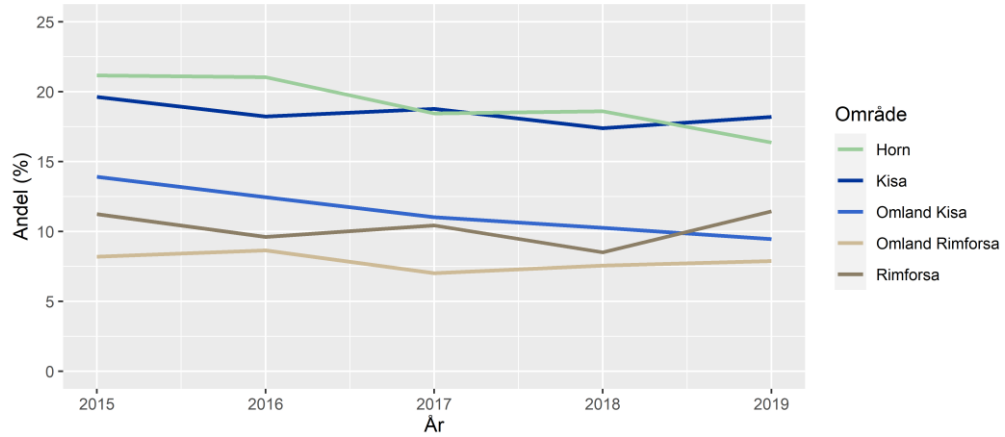
Ekonomi

Ekonomisk standard beräknas utifrån den disponibla inkomsten (summan av all inkomst minus slutlig skatt) per konsumtionsenhet. Utifrån ett viktsystem där konsumtionen är relaterad till hushållets sammansättning har ett underlag för bedömning och jämförelse av baskonsumtion tagits fram. Ekonomisk standard delas upp i tre olika nivåer och Figur 50 redovisar de sammanlagda invånarna uppdelade efter respektive kategori. Låg ekonomisk standard innebär att individen tillhör ett hushåll som har en disponibel inkomst som ligger under 60 % av medianvärdet för alla personer i landet. Det överensstämmer med EU:s mått "at risk of poverty". För åldersgruppen 0-17 kan begreppet ses som en synonym till uttrycket risk för relativ barnfattigdom. Hög ekonomisk standard innebär att individen tillhör ett hushåll som har en disponibel inkomst som ligger över 200 % av medianvärdet för alla personer i landet. För måttet medel ekonomisk standard inkluderas alla individer som inte uppfyller villkoren för varken låg eller hög ekonomisk standard.

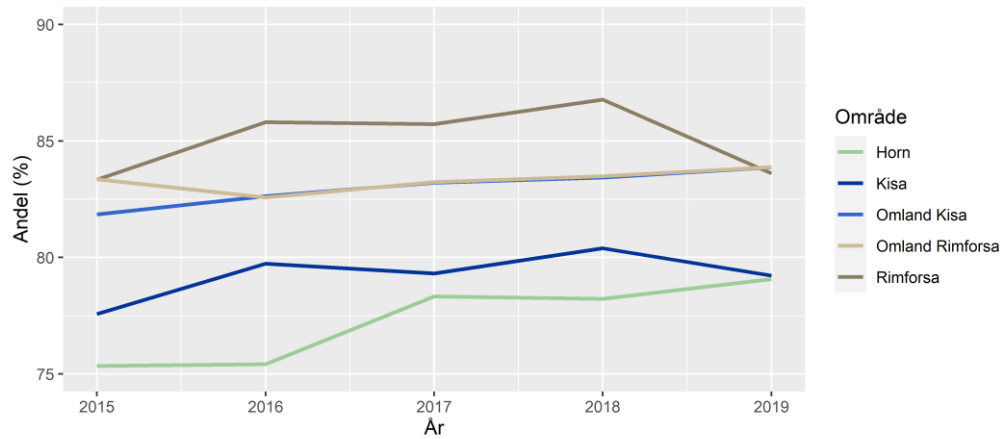
Senare genomförs jämförelser uppdelat på utbildningsnivå och ekonomiskt standard (Figur 51, Figur 52 och Figur 53). Figurerna visar hur den ekonomiska standarden generellt blir bättre samtidigt som utbildningsnivån ökar.

Inkomstskillnaderna i hela landet har växt. SVT (2019) sammanställde statistik från SCB och visade att den ekonomiska ojämlikheten har ökat i 275 av landets 290 kommuner sedan 2011. I rapporten presenteras enbart statistik från 2015 och framåt för de olika områdena i Kinda kommun i form av figurer. Sedan 2015 har skillnaderna minskat i kommunen. 2015 levde nästan 20 % av Kisas befolkning med låg ekonomisk standard, motsvarande siffra för Horn och Rimforsa var samma år 21 % respektive 11 %. 2019 hade andelen i Kisa och Horn minskat med 1 % samt 5 %, samtidigt låg Rimforsa kvar på 11 %. I riket levde drygt 15 % av invånarna med låg ekonomisk standard 2017. Det är en tydlig skillnad mellan speciellt Rimforsa och Kisa. 2017 levde 7 % med hög ekonomisk standard enligt samma källa. Motsvarande siffror för Kinda kommun 2017: 2 % (Kisa), 3 % (Horn) och 4 % (Rimforsa). Det var enbart omland Rimforsa som hade en större andel boende med hög ekonomisk standard än rikssnittet, 2017 levde nästan 10 % av invånarna i Omland Rimforsa med hög ekonomisk standard.

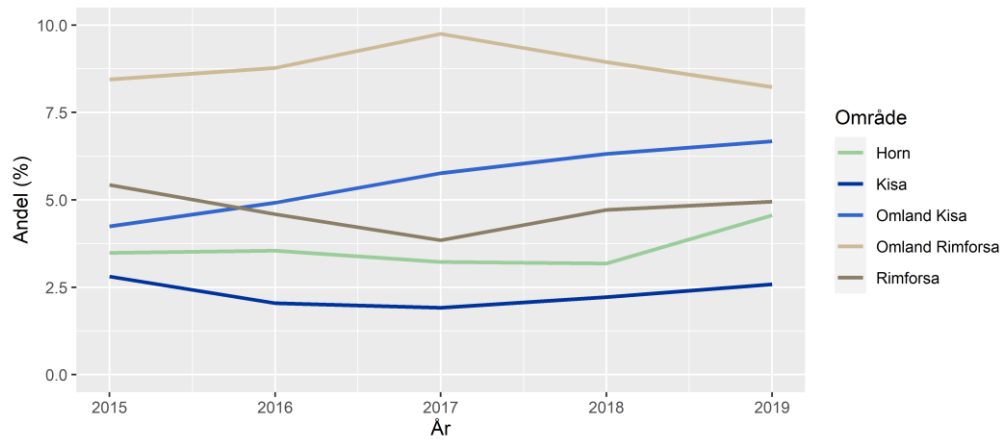
Invånare med låg ekonomisk standard
2015-2019



Invånare med medel ekonomisk standard
2015-2019

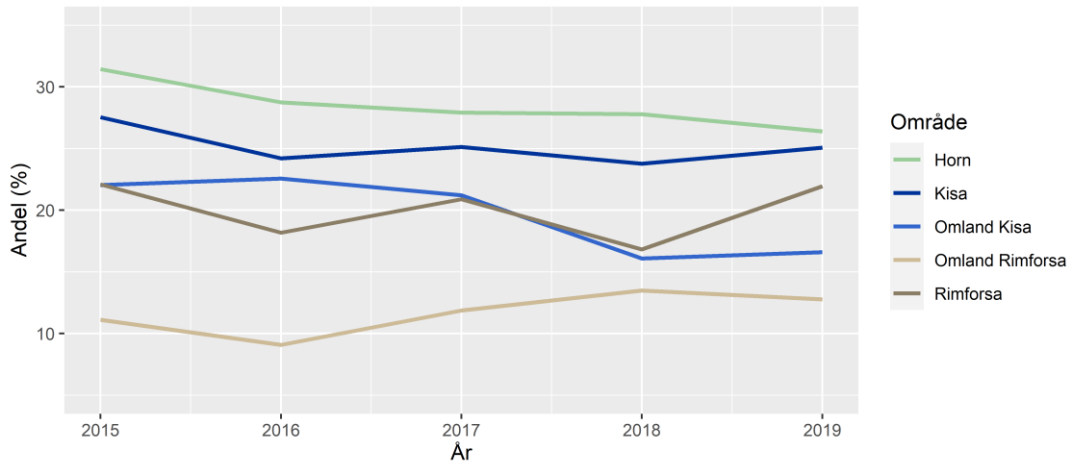


Invånare med hög ekonomisk standard
2015-2019

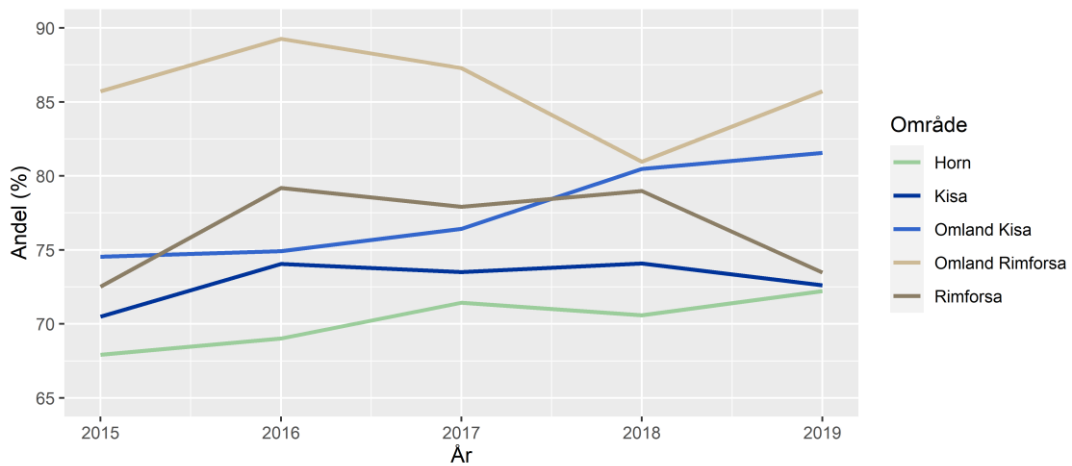


Figur 50. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

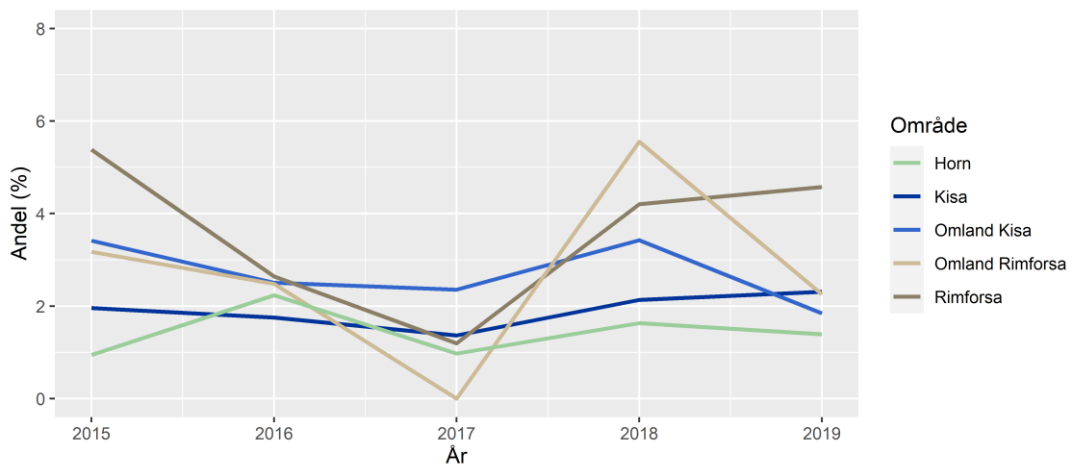
Invånare med låg ekonomisk standard
2015-2019, förgymnasial utbildning



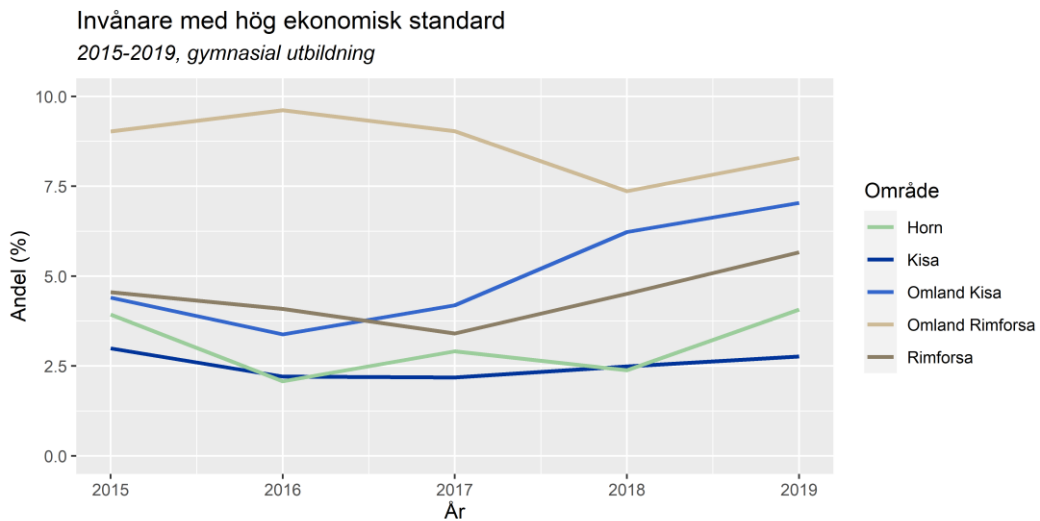
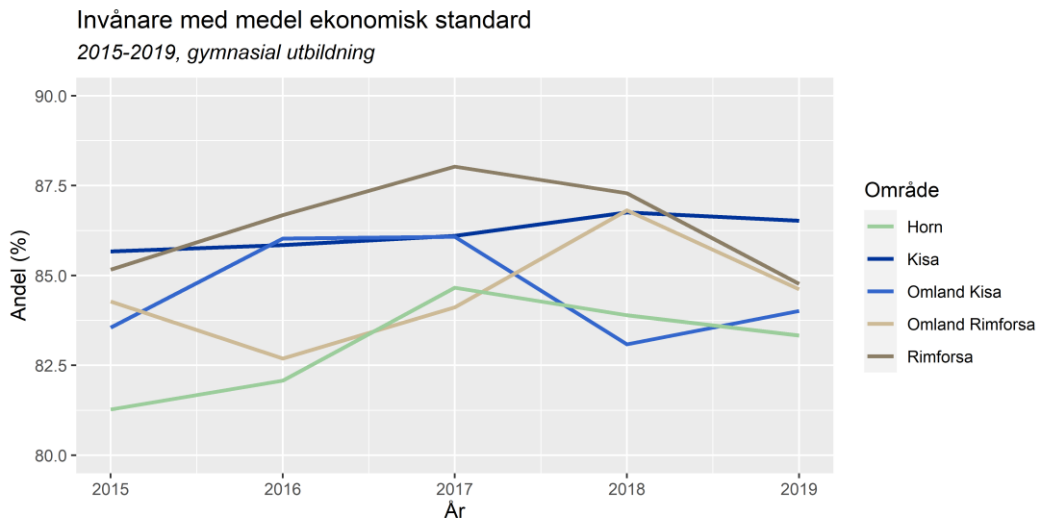
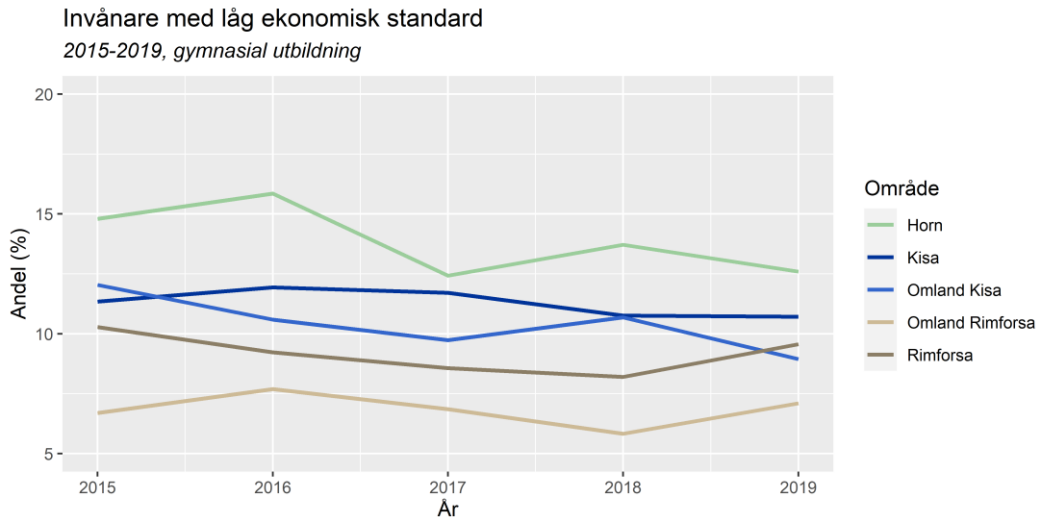
Invånare med medel ekonomisk standard
2015-2019, förgymnasial utbildning



Invånare med hög ekonomisk standard
2015-2019, förgymnasial utbildning

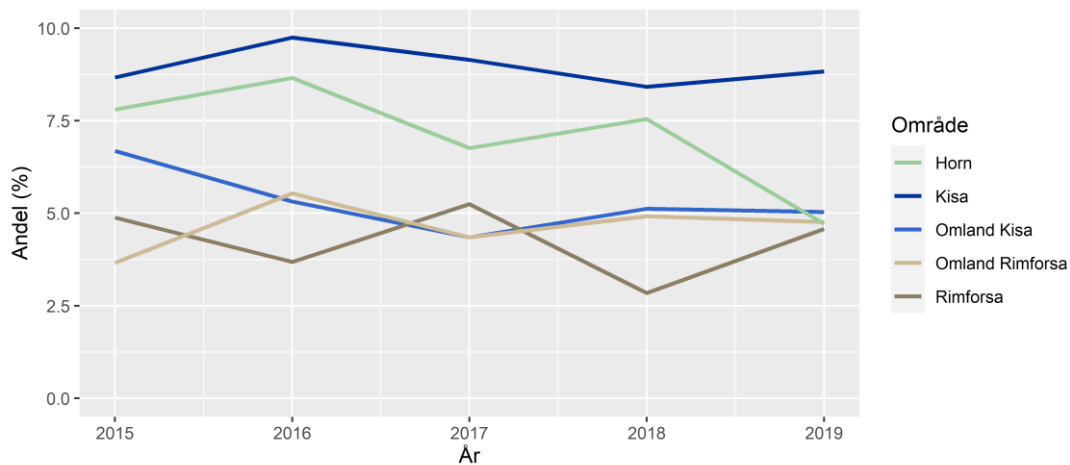


Figur 51. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

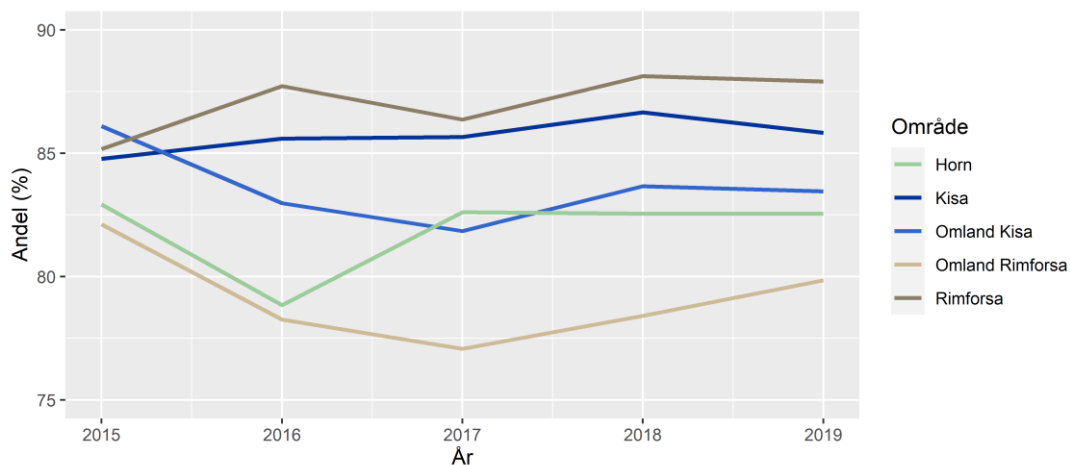


Figur 52. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

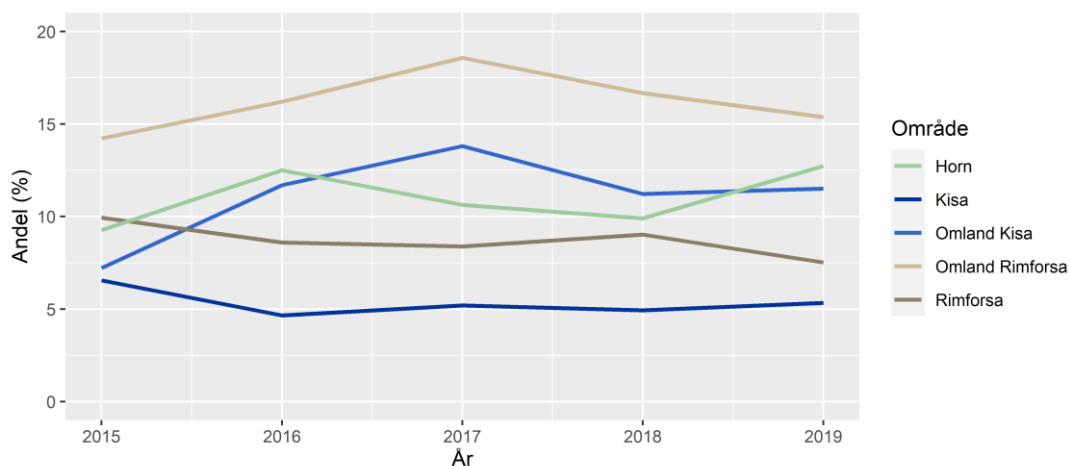
Invånare med låg ekonomisk standard
2015-2019, eftergymnasial utbildning



Invånare med medel ekonomisk standard
2015-2019, eftergymnasial utbildning



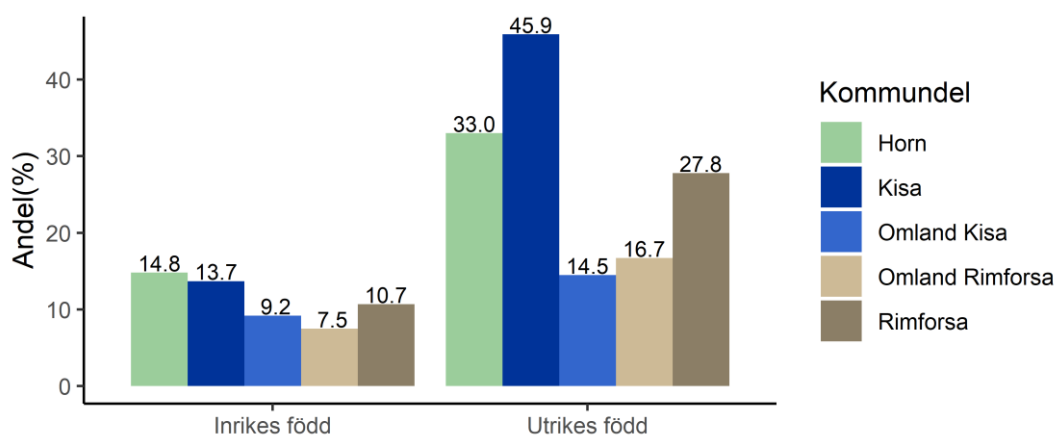
Invånare med hög ekonomisk standard
2015-2019, eftergymnasial utbildning



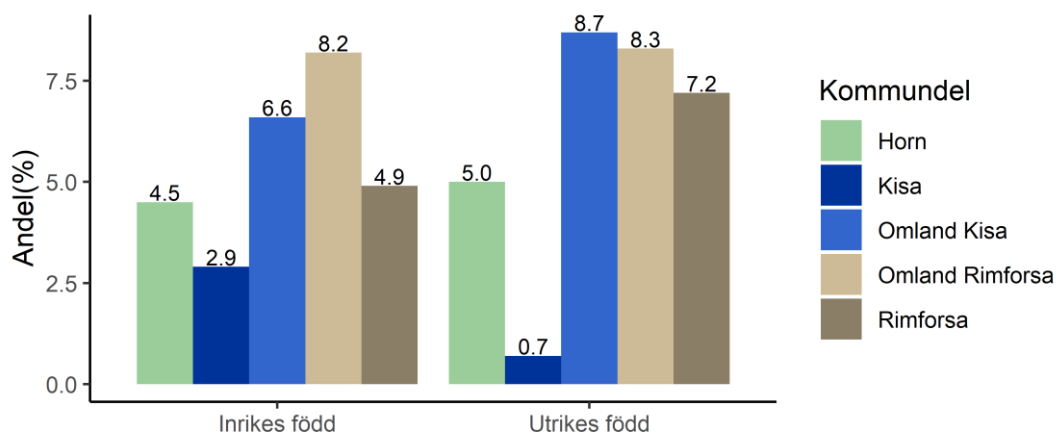
Figur 53. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Figur 54 presenterar statistik över andelen invånare med låg respektive hög ekonomisk standard uppdelat på bakgrund, det vill säga inrikes född eller utrikes född. Den tydligaste skillnaden på bakgrund är att en betydligt större andel utrikes födda lever med låg ekonomisk standard i tätorterna. I Kisa är skillnaden som störst, 13.7 % mot 45.9 %. Totalt i Kisa (Figur 50) lever strax under 20 % med låg ekonomisk standard. Det förstärker bilden av att det finns stora skillnader beroende på bakgrund inom kommunen. Dessa skillnader finns även i Sverige i sin helhet. Andelen invånare med utländsk bakgrund som lever med låg ekonomisk standard var samma år 31.2 %, för personer som är födda i Sverige var motsvarande siffra 11.6 % (SCB, 2021). Andelen invånare med utländsk bakgrund och som levde med hög ekonomisk standard var 2019 3.5 %, motsvarande siffra för individer födda i Sverige var 7.2 %.

Invånare med låg ekonomisk standard, 2019



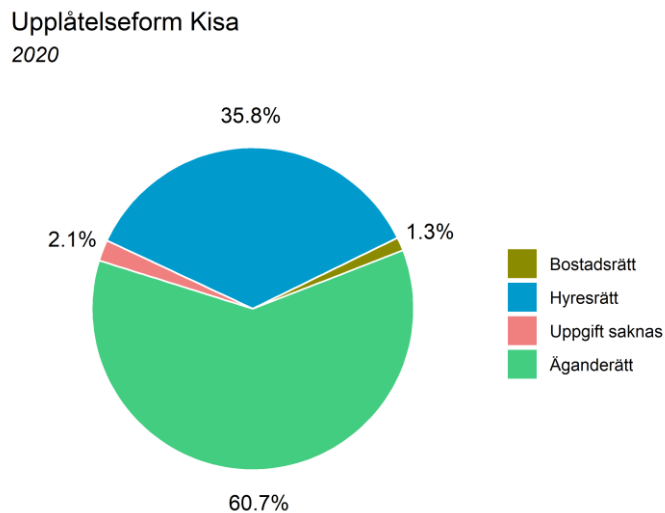
Invånare med hög ekonomisk standard, 2019



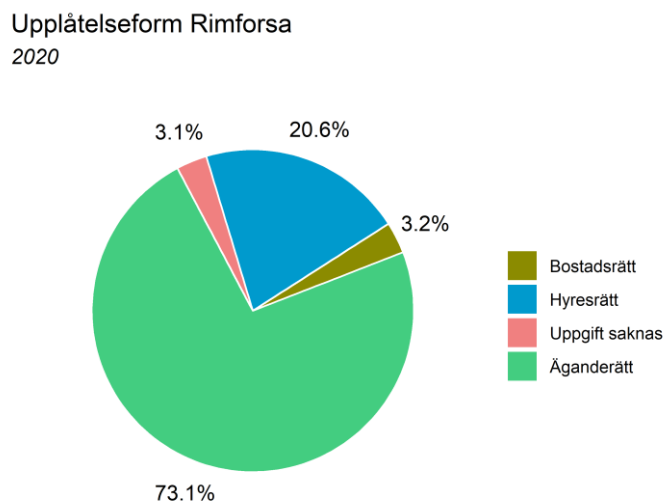
Figur 54. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Bostäder

Andelen invånare i respektive område efter upplåtelseform har inte förändrats nämnvärt under de senaste 10 åren. Därför redovisas enbart upplåtelseform efter respektive område år 2020. I den övergripande statistiken redovisas upplåtelseformerna för kommunen i sin helhet (Figur 9). För att studera hur respektive område förhåller sig till varandra presenteras statistik över varje enskilt område.



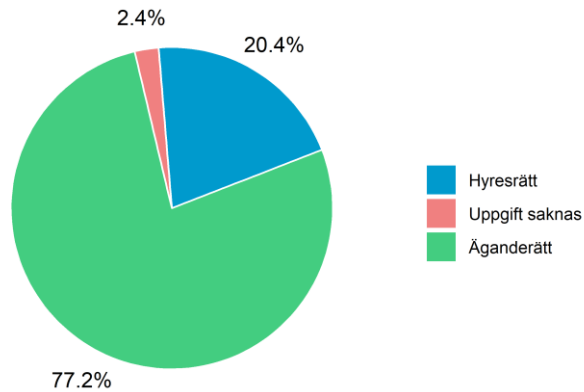
Figur 55. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun



Figur 56. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Andelen hyresrätter är tydligt överrepresenterade i Kisa, vilket pekar på att de allra flesta lägenhetshusen finns där, eftersom i de flesta fall är en hyresrätt en lägenhet.

Upplåtelseform Horn
2020



Figur 57. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Tabell 6 presenterar statistik över antalet bostäder efter upplåtelseform för respektive område år 2020. Det redovisas inte vilken tidpunkt på året som statistiken är inhämtad.

Upplåtelseform	Antal	Område
Äganderätt	1581	Kisa
	1043	Rimforsa
	450	Horn
Bostadsrätt	35	Kisa
	45	Rimforsa
	0	Horn
Hyresrätt	932	Kisa
	294	Rimforsa
	119	Horn
Uppgift saknas	55	Kisa
	44	Rimforsa
	14	Horn

Tabell 6. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Antalet hushåll uppdelat efter byggnadsår (årtionde)



Figur 58. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

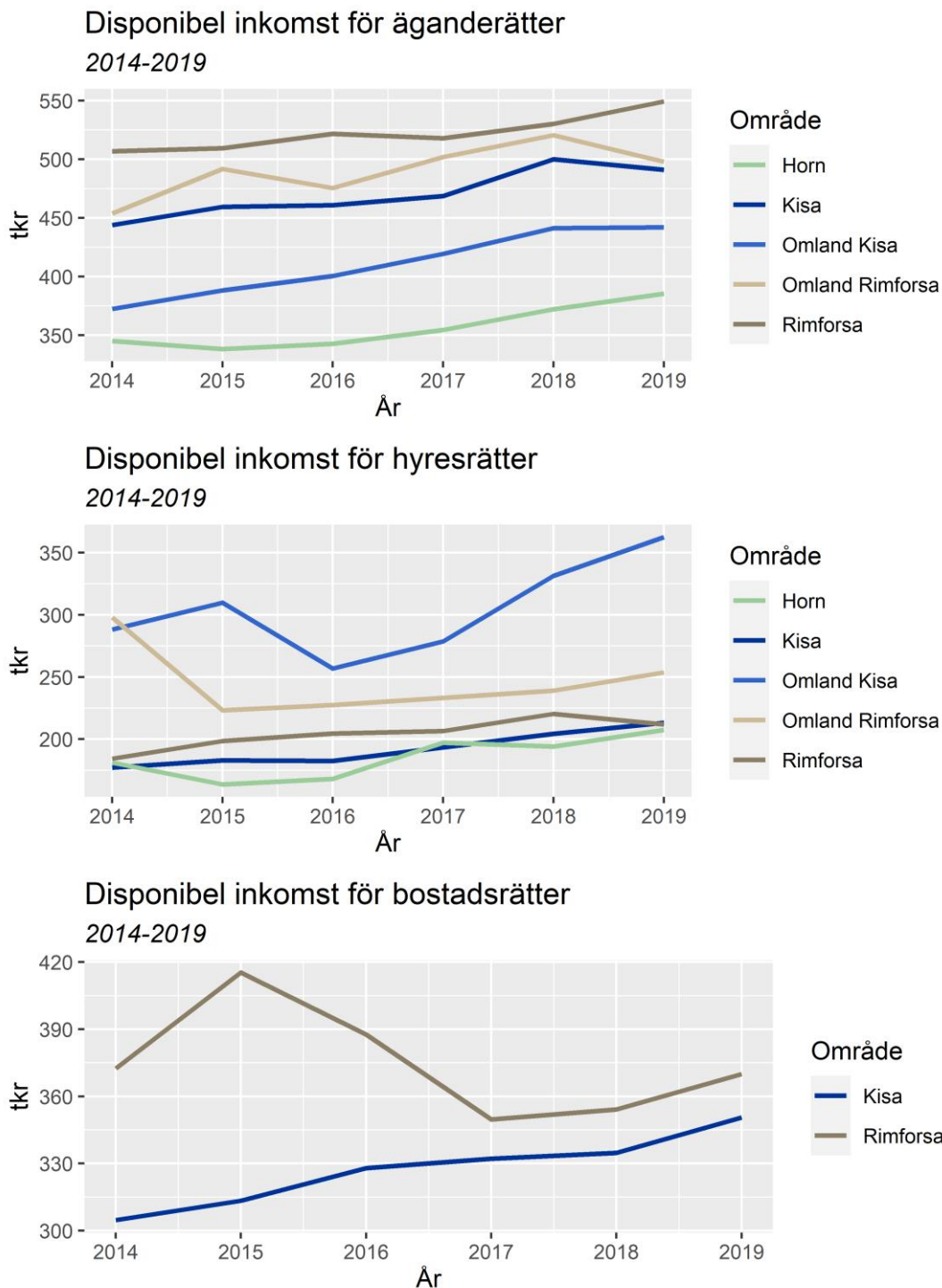
Tabell 7 redovisar samma som Figur 58 fast tabellform. En stor majoritet av invånarna som bor i hushåll med byggnadsår det senaste decenniet är i Rimforsa med omnejd. 126 hushåll har byggnadsår det senaste decenniet, varav 92 av dessa är i Rimforsaområdet. Omland Rimforsa är det enda området där det byggdes fler bostäder under 2010-talet jämfört med 1980-talet

Område	1981-1990	1991-2000	2001-2010	2011-2020
Kisa	109	65	5	16
Omland Kisa	38	27	16	11
Rimforsa	206	80	36	53
Omland Rimforsa	17	22	32	39
Horn	35	10	4	8

Tabell 7. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Figur 59 illustrerar de disponibla inkomsterna efter upplåtelseform. Det är enbart tätorterna Kisa och Rimforsa som har bostadsrätter och därmed inkluderas enbart de för den grafen. Den disponibla inkomsten för hyresrätter i omland Kisa sticker ut. I de

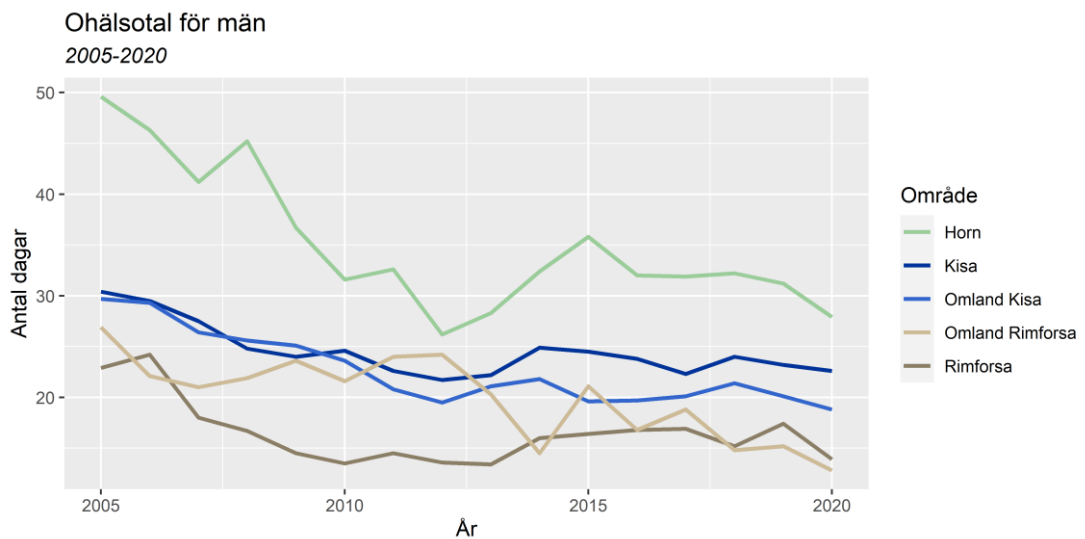
tidigare fallen har det varit Rimforsa och omland Rimforsa som har haft högst inkomster.



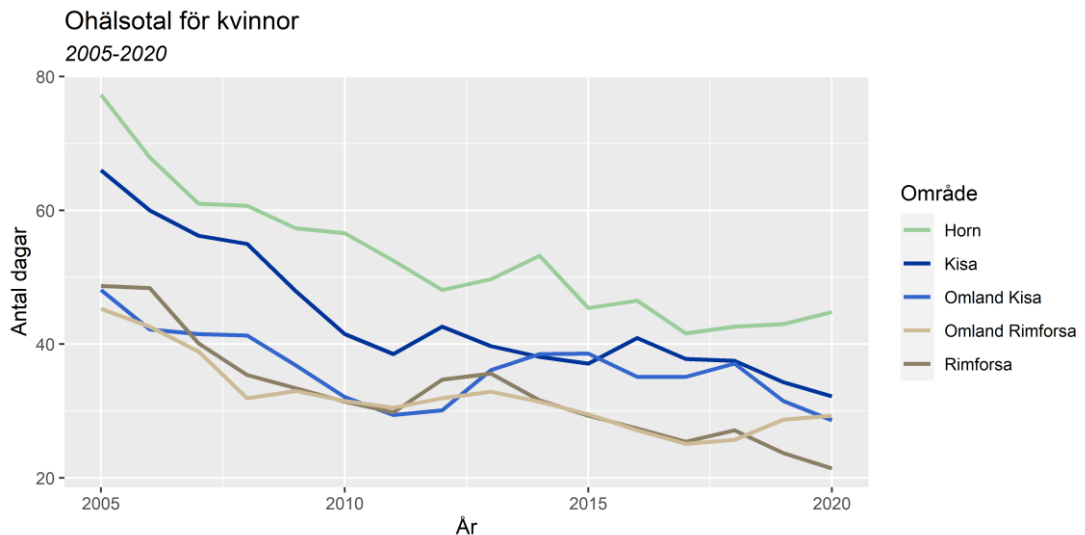
Figur 59. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Ohälsotal

Måttet ohälsotal är antalet utbetalade ersättningsdagar från Försäkringskassan per person och år för individer i arbetsför ålder. Talet beräknas genom att summan av dagar med utbetald sjukpenning, arbetsskadesjukpenning, rehabiliteringspenning samt dagar med sjuk- och aktivitetsersättning delas med den arbetsföra befolkningen (20-64 år). Antalet dagar är omräknat till heldagar – exempelvis blir två dagar med halversättning en heldag. Antalet dagar som arbetsgivaren betalar ut sjuklönen har varierat över tid. Det påverkar jämförelsen mellan ohälsotalen över tid. Ohälsotalet presenteras efter respektive kön och område.



Figur 60. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun



Figur 61. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

För en vidare jämförelse presenterar Tabell 8 statistik för respektive område samt en jämförelse med Östergötlands län och Sveriges samtliga län.

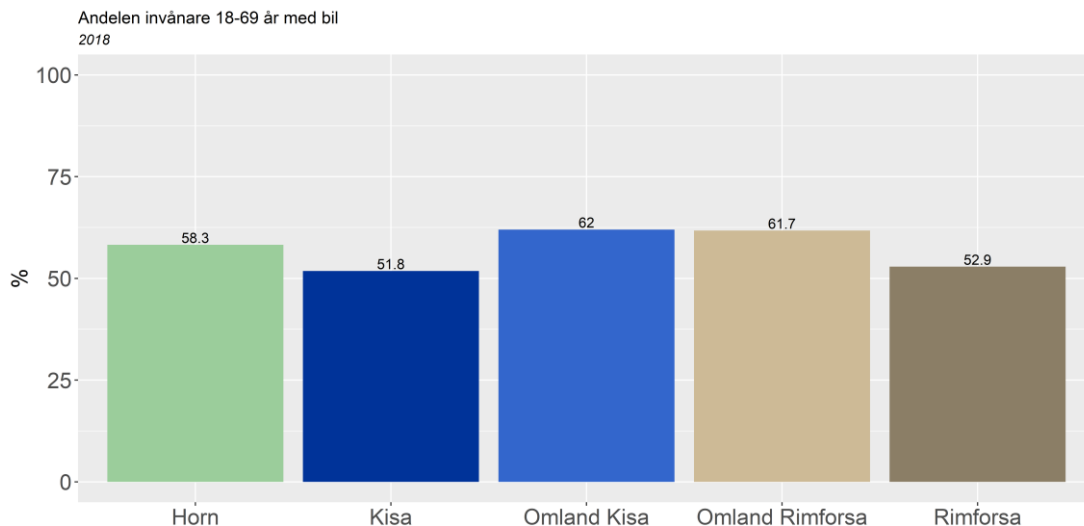
Kön	År	Kisa	Omland Kisa	Rimforsa	Omland Rimforsa	Horn	ÖG	Riket
Män	2005	30.4	29.7	22.9	26.9	49.6	33.1	33.0
	2020	22.6	18.8	13.9	12.8	27.9	18.1	18.2
Kvinnor	2005	66.0	48.1	48.7	45.3	77.3	57.5	49.9
	2020	32.2	28.6	21.4	29.3	44.8	29.6	27.2

Tabell 8. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun samt Försäkringskassan för kolumnen "Riket".

Rimforsaområdet har lägre ohälsotal än rikssnittet medan övriga delar av Kinda kommun har ett högre. Antalet har minskat kraftigt sedan 2005 i alla kommuner, men det är oklart vad det beror på. Det är möjligt att befolkningen generellt sett mår bättre. Det kan även bero på att det har blivit svårare att få ersättning alternativt en kombination av dessa två.

Transporter

Antalet bilar per 1000 invånare i Kinda kommun presenteras i kapitel 3 (Övergripande statistik). För att göra ytterligare jämförelser presenterar Figur 62 andelen invånare med bil år 2018. Sedan 2005 har andelen invånare i åldersgruppen 18-69 år med bil varierat i liten utsträckning. Den största förändringen är i Kisa där bilinnehavet har minskat med ca 1.5 %. Därför redovisas enbart statistiken från 2018 då det är tydligare att presentera enbart ett år.

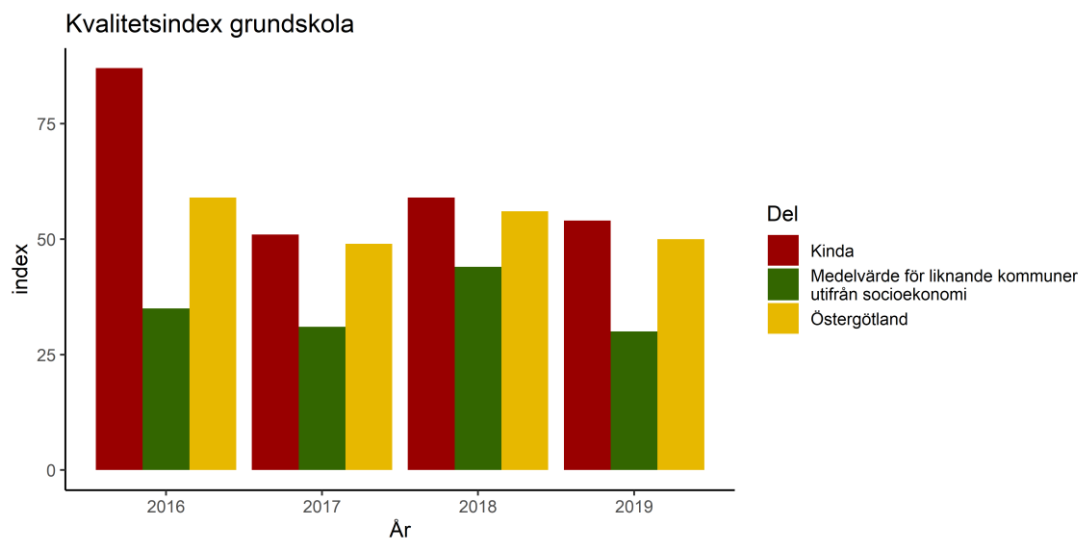


Figur 62. Källa: Östgötadatabsen (SCB). Sammanställning: Statistikgruppen, Analys & Utredning, Linköpings kommun

Det är väldigt små skillnader mellan de olika delarna av kommunen. Bilinnehavet är generellt större bland invånarna som bor på landsbygden. Rimligtvis finns det även då ett större behov av att inneha en bil då det inte finns samma möjligheter med kollektivtrafik. Statistiken ska tolkas med försiktighet, eftersom det inte redovisas någon statistik över bland annat tjänstefordon. Eftersom en stor andel, framförallt i Horn, omland Kisa och omland Rimforsa är företagare så är det ett rimligt antagande att det finns fordon skrivna på företaget istället för på privatpersonen. Vilket innebär att det möjligen är en ännu större skillnad, om även bilar skrivna på ett företag skulle inkluderas, mellan landsbygd och tätort när det gäller bilinnehav.

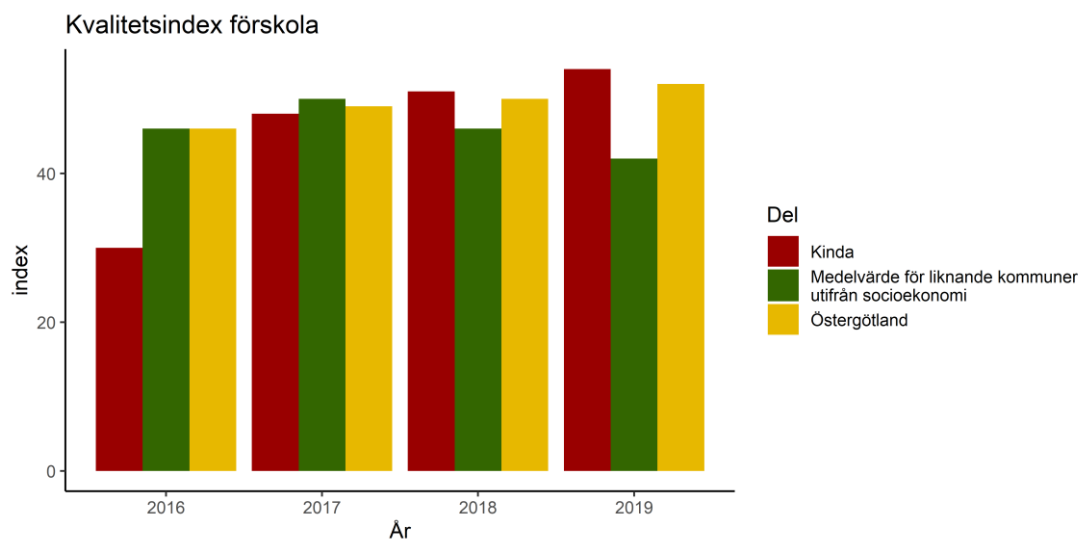
Kvalitetsindex

Kvalitetsindexen som presenteras i följande del är utvecklingsnyckeltal som är hämtade från Kolada. Alla index jämförs med Östergötland i sin helhet samt liknande kommuner utifrån socioekonomi. Östergötland motiveras med att det är närområde samt kommuner som Kinda naturligt har ett nära samarbete med. Precis som tidigare är även Kinda inkluderat i statistiken för Östergötland. Att även lägga till ett medelvärde för liknande kommuner utifrån socioekonomi motiveras med att det är relevant hur Kinda står sig mot kommuner som har liknande förutsättningar utifrån den aspekten.



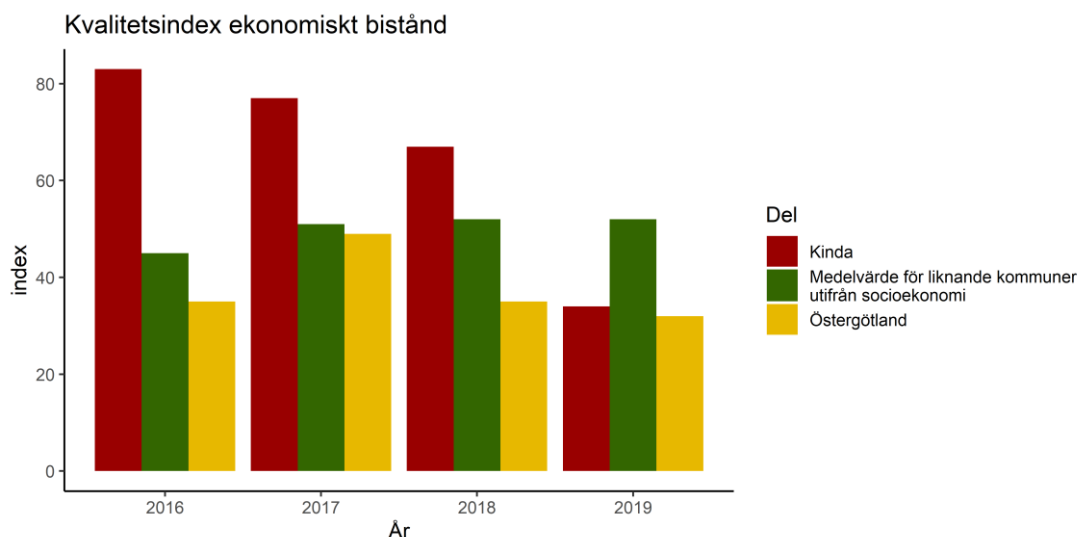
Figur 63. Källa: RKA:s beräkningar baserade på uppgifter från SKR, SCB och Skolverket.

Kvalitetsindexet för grundskola baseras på avvikelse från ett modellberäknat värde för meritvärde (betyg), andel elever som når målen i alla ämnen och behöriga till yrkesprogram samt ett elevenkårsindex.



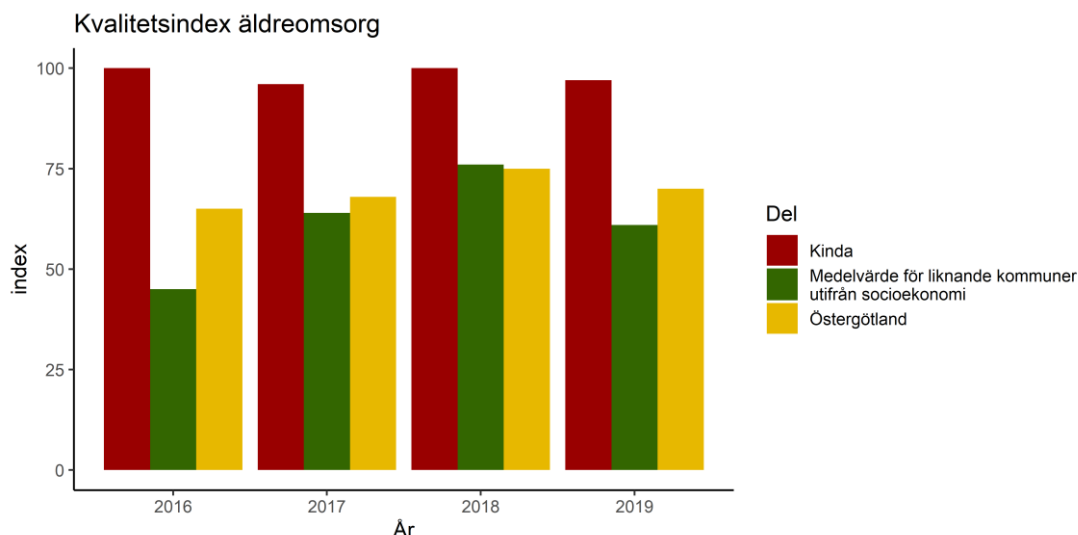
Figur 64. Källa: RKA:s beräkningar baserade på uppgifter från SCB och Skolverket.

Kvalitetsindexet för förskola baseras på andel med förskollärlärolegitimation i kommunal förskola, andel barn 1-5 år i kommunen inskriva i förskolan och personaltäthet i kommunal förskola.



Figur 65. Källa: RKA:s beräkningar baserade på uppgifter från SKR, SCB och Socialstyrelsen

Kvalitetsindexet för ekonomiskt bistånd ger en indikation för vilka möjligheter ekonomiskt utsatta invånare i kommunen har att få bra stöd. Indexet baseras på andel ej återaktualiserade ett år efter avslutat försörjningsstöd och andel med långvarigt ekonomiskt bistånd. Från 2018 till 2019 föll indexvärdet för Kinda dramatiskt. Vilket öppnar för en diskussion om vad det kan bero på.



Figur 66. Källa: RKA:s beräkningar baserade på uppgifter från SKR, SCB och Socialstyrelsen

Kvalitetsindexet för äldreomsorg baseras på brukarnas bedömning av bemötande och inflytande i hemtjänst, bemötande och aktivitet i särskilt boende, personal med lämplig utbildning samt väntetid till särskilt boende.

Agenda 2030

Agenda 2030 är 17 globala mål vars syfte är att uppnå en hållbar värld utifrån social, ekologisk och ekonomisk hållbarhet till år 2030. Sveriges kommuner har en viktig roll i genomförandet av dessa mål eftersom en stor del av kommunens uppdrag är direkt eller indirekt kopplade till delmålen i Agenda 2030 (SKR, 2021). De globala målen är integrerade med varandra och arbete med ett mål kan underlätta arbetet med ett annat. Samtidigt kan det uppstå konflikter mellan olika mål vilket innebär att helhetstänket hela tiden behöver vara närvarande. Denna del av rapporten redovisar hur Kinda kommun förhåller sig till dessa mål i dagsläget. Jämförelser med andra delar av Sverige genomförs på så sätt att varje variabel tilldelas en färg (gul, grön eller röd) efter hur bra värde kommunen erhåller, precis som Figur 23. Som tidigare nämnt är det inte alltid relevant eller rimligt att göra jämförelser mellan alla kommuner, men det kan fungera bra för att få en uppfattning om hur Kinda kommun står sig mot andra delar av Sverige. Sverige är ur ett globalt perspektiv ett av de bästa länderna på att uppfylla målen, men det betyder inte att Sverige uppfyller samtliga mål. SCB framhåller den ekonomiska ojämlikheten, ojämlikheten mellan olika grupper, de nationella miljömålen och målet om hållbar produktion och konsumtion som de främsta utmaningarna för Sverige (SKR, 2021).

Mål	Variabel	År	Andel
1	Invånare 0-19 år i ekonomiskt utsatta hushåll	2019	8.6 %
	Vuxna biståndsmottagare med långvarigt ekonomiskt bistånd	2020	1.2 %
2	Invånare med fetma	2020	21 %
	Ekologiskt odlad åkermark	2020	24 %
3	Invånare med bra självskattat hälsotillstånd	2020	68 %
4	Barn 1-5 år inskrivna i förskola	2020	86 %
	Gymnasieelever med examen inom 4 år	2020	77.6 %
	Ungdomar etablerade på arbetsmarknaden eller studerar 2 år efter gymnasieexamen	2019	83.8 %
5	Kvinnors mediannettoinkomst andel av mäns	2019	78.2 %
6	Sjöar med god ekologisk status	2020	32.4 %
	Vattendrag med god ekologisk status	2020	12.5 %
7	Fjärrvärmeproduktion av förnybara energikällor	2019	96.1 %

Tabell 10. Källa: SCB, Socialstyrelsen, FHM, Jordbruksverket, Skolverket, VISS (Länsstyrelsen i Jönköping) och Energimyndigheten

Tabell 10 och 11 är inhämtade nyckeltal från Kolada. Tabellerna inkluderar även statistik som tidigare i rapporten redovisas mer detaljerat, men syftet med följande del är att placera Kinda kommun i en nationell kontext.

I rapporten "Öppna jämförelser – Agenda 2030" (2020) framtagna och publicerade av SKR beskrivs det utförligt hur varje kommun kan tänka för respektive delmål. I rapporten beskrivs varje mål samt en motivering med varför just det specifika delmålet är viktigt att arbeta med för en kommun. Den fullständiga rapporten går att finna på SKR:s hemsida.

Mål	Variabel	År	Andel
8	Långtidsarbetslöshet 25-64 år, årsmedelvärde	2020	2.9 %
	Förvärvsarbetande invånare 20-64 år	2019	84 %
9	Tillgång till bredband om minst 100 Mbit/s	2020	70.6 %
10	Invånare 16-84 år med avsaknad av tillit till andra	2020	28 %
11	Trångboddhet i flerbostadshus, enligt norm 2 ¹	2020	17.7 %
12	Ekologiska livsmedel i kommunens verksamhet	2019	31 %
13	Miljöbilar i kommunen ²	2020	11.8
16	Invånare 16-84 år som avstår från att gå ut ensam	2020	21 %
	Förstagångsväljare som röstade i senaste kommunfullmäktigevalet	2020	85 %

Tabell 11. Källa: SCB, FHM, Hälsa på lika villkor (HLV), Arbetsförmedlingen, Post- och telestyrelsen, PTS Bredbandskartläggning och Ekomatcentrum

Samtliga delmål redovisas inte i denna rapport. En förklaring till detta är att ett par delmål inte är relevanta för samtliga kommuner (till exempel mål 14 – "Hav och marina resurser").

¹ Norm 2 skapades 1965 och innebär att hushållet definieras som trångbott om det bor fler än två personer per rum.

² Avser bilar som vid tiden för registrering uppfyllde kraven för miljöbil.

Sammanfattning

Underlaget presenterar statistik över Kinda kommun. Det är en detaljerad genomgång över bland annat befolkningsutvecklingen, sysselsättningen och utbildningsnivån över tid. Rapporten fungerar som ett underlag till den nya översiktsplan som Kinda kommun arbetar med. Den historiska statistiken och den nutida underlättar planeringen för framtiden.

Rapporten redovisar statistik som beskriver de förutsättningar och utmaningar som Kinda kommun har. Kinda kommun har en åldrande befolkning och om trenden fortsätter kommer rimligtvis trycket på äldreomsorgen att öka. Det är inget unikt problem, utan en stor andel av landets mindre kommuner har samma utmaning. Det är en stor utmaning att lösa problematiken med hur färre individer ska försörja allt fler. Många kommuner ser redan detta problem, exempelvis i form av personalbrist. Samtidigt ökar befolkningen i kommunen igen efter att under en längre period ha minskat. Det är framförallt i de norra delarna av Kinda (Rimforsa och Omland Rimforsa) som befolkningen ökar. Inflyttningen och födelsetalen är som högst samtidigt som det även är den del med högst exploateringsstryck.

Den presenterade statistiken har på många sätt förstärkt bilden av att det finns stora skillnader inom kommunen. Invånarna i norra Kinda har generellt högre utbildningsnivå och en högre inkomst vilket leder till att den ekonomiska standarden generellt blir högre. Det leder till en ekonomisk ojämlikhet inom kommunen. Det är önskvärt att ha en blandad befolkning i alla delar av kommunen och att minska dessa klyftor. I svenska medier belyses ofta segregationen som ett stort problem i storstäderna, men dessa problem tycks även gå att finna i mindre kommuner som Kinda. En ytterligare skillnad inom kommunen är andelen utrikes födda som i Kisa är betydligt större än både Rimforsa och Horn.

Det finns flera naturliga förklaringar till dessa skillnader. En skillnad som är viktig att beakta är närheten till Linköping. Rimforsa har en närhet till Linköping där många jobb för individer med eftergymnasial utbildning finns. Samtidigt dominerar den varuproducerande sektorn i Kisa vilket naturligt leder till att fler bosätter sig där. Ytterligare statistik som skulle bredda bilden är reseavstånd till andra orter från respektive ort. Restiden till arbetsplatsen påverkar var en individ bosätter sig. Skulle kommunikationerna mellan exempelvis Kisa och Linköping förbättras är det möjligt att även Kisa skulle uppleva en större befolkningsökning.

De kvalitetsindex som presenteras i del 5 visar att Kinda generellt får väldigt bra värden vid en jämförelse med Östergötland som helhet och liknande kommuner utifrån socioekonomi. Kvalitetsindexet för förskola har Kinda ett lägre värde än övriga (desto högre desto bättre) vilket kan signalera att det råder bland annat personalbrist.

Det finns data som hade behövt uppdateras för en djupare analys. Stundtals är statistiken föråldrad (exempelvis markanvändningen) vilket försvårar tolkningen när det inte är möjligt att dra några slutsatser utifrån dagsläget. Att jämföra

köpeskillningen för småhus i olika delar av kommunen skulle vara intressant. Det är ett rimligt antagande att det generellt är dyrare i Rimforsområdet eftersom där är inflyttningen och inkomsterna som högst, det leder rimligtvis till högre markpriser. Det är inte möjligt att se de exakta skillnaderna då den efterfrågade statistiken ej har gått att finna.

Bostadsbyggandet tog rejält fart i slutet på 1980-talet i Kinda. Bostadsbyggandet avstannade kraftigt efter 1993. Bostadsbyggandet påverkades rimligtvis av finanskrisen som drabbade hela Sverige mellan åren 1990 och 1994. 1988 började Kindas befolkning öka igen efter en längre period av befolkningsminskning för att sedan gå ner igen i mitten av 1990-talet.

Medverkande

Denna analys har framställts av Manne Ölfvingsson under sommarmånaderna 2021, i samverkan med Frida Karlsson och Maria Hedberg. Andra berörda inom kommunen har bistått i form av stöd och information.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Manne Ölfvingsson
Planassistent

Källor

Kommunala handlingar och riktlinjer

Äldreomsorgsplanen, Kinda kommun.

Övriga referenser

Jordbruksverket, 2021. Vår definition av landsbygd.

<https://jordbruksverket.se/stod/programmen-som-finansierar-stoden/var-definition-av-landsbygd>

Ecosoci, 2019. Ortstypologi – 18 orter i centrala LA Linköping.

SKR, 2021. Agenda 2030 – för hållbar utveckling.

<https://skr.se/skr/tjanster/omskr/agenda2030.19225.html>

SKR, 2020. Öppna jämförelser – Agenda 2030. <https://rapporter.skr.se/oppna-jamforelser---agenda-2030.html>

SVT, 2019. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/okade-skillnader-mellan-fattiga-och-rika-i-sveriges-kommuner>

Tillväxtverket, 2021. Logiintäkterna minskade med 47 % under 2020.

<https://tillvaxtverket.se/statistik/vara-undersokningar/resultat-fran-turismundersokningar/2021-02-04-logiintakterna-minskade-med-47-procent-under-2020.html>