



Sammanställning

Av anteckningar förda av samtalsledare vid politisk workshop den 19 september 2023

Bakgrund

Följande dokument är en sammanställning av den politiska workshopen som berör det avslutande temaområdet som beskrivs i projektplanen för översiktsplanen; Prioriteringar och genomförandestrategi. Den politiska workshopen genomfördes den 19 september 2023 och hölls i Folkets hus, Leoparden. Workshopen var en heldagsaktivitet, lunch och fika serverades i Leoparden. Deltagare var kommunstyrelsens och nämndernas presidier. För att samtliga partier skulle vara representerade på workshopen bjöds även maximalt två representanter vardera för de partier som inte är representerade i presidierna.

Inför workshopen fanns arbetsmaterial såsom kartor tillgängliga för de inbjudna förtroendevalda via Netpublicator.

Samtalsledarna utgjordes av representanter från vård- och omsorgsförvaltningen, bildningsförvaltningen och samhällsbyggnadsförvaltningen. Kommunens nya kommundirektör närvarade även på workshopen, men deltog inte i diskussionerna.

I förväg hade bordsplaceringar förberetts för att sprida ut de förtroendevalda för att få partiöverskridande diskussioner. En tjänsteperson tillägnades en grupp/ett bord och fungerade som samtalsledare. Tjänstepersonerna förde även minnesanteckningar vilka sammanställts och redovisas i detta dokument.

Workshopen bestod av sju delar med sex aktiviteter. Respektive aktivitet inleddes med en presentation av ämnet som skulle beröras, därefter genomfördes gruppdiskussioner. Vid sidan om workshopens temaområde "Prioriteringar och genomförande" syftade workshopen till att verka för en helhetsbild, samsyn och förankring också i enlighet med projektplanen.

Dagordningen för dagen var följande:

09:00 **Introduktion**

09.30 **Aktivitet 1: Utvecklingsinriktning, noder (30 min)**

10-15 min presentation

15-20 min diskussion

10:00 **FÖRMIDDAGSFIKA**

10:20 **Aktivitet 2: Utvecklingsinriktning, utvecklingszoner (60 min)**

10-15 min presentation

35-40 min diskussion smågrupp

10 min diskussion storgrupp

11:20 **Aktivitet 3: Markanvändning, utvecklingsområden**

10 min presentation

20 min diskussion smågrupp

10 min diskussion storgrupp

12:00 LUNCH

13:00 Aktivitet 4: Genomförande & prioriteringar

10- 15 min presentation

45-50 min diskussion i smågrupp

14:00 Diskussion i storgrupp om Aktivitet 4.

14:20 EFTERMIDDAGSFIKA

14:50 Information om: Nämndernas lokalbehov inom 5-10 år

10 min presentation

15:00 Information om: Stora frågor från samråden

Aktivitet 5: *5-10 min gruppdiskussion om Jordbruksmark*

Aktivitet 6: *5-10 min gruppdiskussion om Vindkraft*

5-10 min storgrupp om Vindkraft

15:50 Sammanfattning och slutreflektion om dagen

16:00 Dagen avslutas

Aktivitet 1: Utvecklingsinriktning, noder

Diskussionsfrågor:

1. Vad tycker grupperna om uppdelningen med en ny typ av nod, landsbygdsnod?
 - a. Är exempelvis landsbygdsnoder är ett bra sätt att lyfta fram fler delar av kommunen för utveckling?
2. Är *landsbygdsnod* ett passande namn eller finns det några andra förslag?
3. Anser grupperna att de föreslagna landsbygdsnoderna är aktuella noder? Eller finns det andra förslag?

Grupp 1

1. Landsbygdsnoder är ett bra komplement
2. De är positiva till namnet landsbygdsnod
3. Förslag på nod: Svalsjö. Där kulturarbetare/ kulturaktiviteter finns, det attraherar folk dit. I Stockholm kan man se att dit kulturarbetarna flyttar där ökar priserna

Grupp 2

1. Jättebra, hela kommunen måste växa. Attraktivt att bo runt de stora orterna. Kollektivtrafiken är dock viktig för framtiden för de mindre noderna. Mer hållbart mot fler noder än några större. Rätt att gå åt det här hållet men servicen finns inte överallt. Vad krävs för utbyggnad av vägar, VA etc? Viktigt att belysa detta också. Man kan inte kräva all service överallt, det finns andra värden i att bo på landet. Också priset man betalar för att bo på landsbygden, medvetet val. Fler platser: Västra Eneby/Spångsholm, Mjölkvik, Dansbo, Söderö Bra att utöka noderna och visa upp mer av Kinda. Men vad är ambitionsnivån? Att utveckla eller att det finns? Om man flyttar till en nod kanske man ändå kan förvänta sig att det kommer utvecklas, skickar en signal om förändring framåt. Om man vill bo på landet-landet får man hålla sig utanför noderna.
2. Egentligen är hela Kinda landsbygd. Bra namn utifrån att det säger något om vilken service man kan förvänta sig.
3. Se ovan. Hur många ska det vara? Vad är definitionen? Är det kluster med hus kan det finnas andra.

Grupp 3

1. Bra. Breddar perspektivet- att se hela kommunen. Man lyfter då fram landsbygden då fler vill bo ute på landsbygden.
2. Jättebra namn, det har en positiv klang.
3. Ja definitivt. Valla-Hovstad håller på att blomma upp igen är den generella bilden.

Aktivitet 2. Utvecklingszoner

Diskussionsfrågor:

1. Vilken slags bebyggelse skulle grupperna generellt sett vilja se i de olika zonerna? (Flera typer av bebyggelse kan samsas inom samma zon.)
2. Vad är er vision?
3. Skiljer den önskade bebyggelsen åt från ort till ort? Exempelvis mellan Zon I i Rimforsa och Zon I i Horn?

Exempel på typer av bostadsbebyggelse:

- Fristående enfamiljshus
- Parhus
- Kedjehus
- Radhus
- Stadradsbus
- Friliggande lägre flerbostadshus
- Friliggande högre flerbostadshus
- ?Tät låg kvartersstad?
- ?Tät hög kvartersstad?

Grupp 1

1. Zon 1: Högre hus med hiss. Blandad bebyggelse för att främja integration. Förtäta centralt för att fler ska få nära till kommunikationer och service. Gröna stråk i zon 1, parallellt med förtätning. Olika storlekar av boende gynnar att flera generationer bor ihop. Zonen väldigt stor. Vill ha en centrum zon i Rimforsa och Kisa. I Horn och Hycklinge ska bebyggelsen se lite annorlunda ut, mer låg och luftigt emellan. Zon 2: Generellt friare bebyggelse
2. Underlätta integration, blandad bebyggelse. Diskuterades också om man ska ha centrumbildning ur ett säkerhetsperspektiv, risk för brottslighet i form av droghandel. Men fördelen är att centrum möjliggör "den tredje mötesplatsen" Gröna stråk oavsett.
3. Ja det gör det och vi tror att det kommer vara så även fortsatt

Grupp 2

1. Kisa: önskemål om bostadsrätter t ex på Folkets Park området. Rimforsa: önskemål om bostadsrätter Kisa, Rimforsa och Horn: behov av fler bostäder för äldre så de ska slippa flytta utan kan behålla sitt sociala liv. Prioritera trygghetsboenden.
2. I varje område bör bebyggelsen blandas. Hyresrätter, bostadsrätter och småhus. Ta tillvara på den möjligheten framförallt i Folkets park. Bevara karaktärerna i Kisa, Rimforsa och Horn.
3. Zon 1 högre och tätare i Rimforsa än i Kisa och Horn. Men med tydlig torgyta, samlingsplatser och gröna korridorer. Lite högre hus ger både sjöutsikt och ljus. Skapa gemensamma gröna ytor utanför. Anpassa byggnadsstilen till omgivande samhället. Hur ska man hantera silon i Rimforsa? Låt ett nytt hus bredvid Hackels förskola bli riktigt högt!! Samtliga typer av boendeformer behövs i alla orterna men utformningen bör skiljas åt. Högre och tätare i Rimforsa. Lägre i Kisa och både lägre och glesare i Horn och Hycklinge. Tänk mer i kluster och skapa bykaraktär om man tar av jordbruksmark. Jordbruksmarken i Kinda är småskalig och inte sammanhållen annat än i undantagsfall. Bygg inte på åkermark annat än i undantagsfall.

Grupp 3

1. Blanda upp bebyggelseformerna för att motverka segregation, genom tydliga besked från början.
2. Variation både vad gäller höjd och storlek i bebyggelsen. Även äganderätt och hyresrätt.
3. Billigare boende i Kisa och Horn. Mer radhusbebyggelse i Kisa- typ som Drottninggatan. Parhus kan också vara aktuellt i Kisa och Horn.

Aktivitet 3. Markanvändning- (utvecklingsområden)

Diskussionsfrågor:

1. Om man går ner en nivå till utvecklingsområdena för bostäder; vilken typ av bebyggelse skulle grupperna vilja se där?
2. Hur tänker ni att dessa områden kan utvecklas?
 - a. Se presentationen för ett urval av områden från olika orter. En ort i taget med ordningen Kisa, Rimfors, Horn, Hycklinge, Björkfors, Opphem och Ydrefors. (Flera typer av bebyggelse kan samsas inom samma utvecklingsområde.)

Exempel på typer av bostadsbebyggelse:

- Fristående enfamiljshus
 - Parhus
 - Kedjehus
 - Radhus
 - Stadradshus
 - Friliggande lägre flerbostadshus
 - Friliggande högre flerbostadshus
 - ?Tät låg kvartersstad?
 - ?Tät hög kvartersstad?
3. Diskutera i grupperna kring de förändringar av utvecklingsområdena som genomförts sedan samrådet.
 4. Finns det några frågetecken kring dem?
 5. Är det något som kunde framgå tydligare?
 6. Saknas det något?
 7. Vad är bra?
 8. Vad behöver tänkas genom ett varv till?

Notering: de beteckningar som lyfts nedan kan ha ändrats till granskningsversionen. De beteckningar som nämns nedan behöver därmed inte stämma överens med vad som står i granskningsversionen.

Grupp 1

KBU2- Ej bebygga åkermark. I det södra området "småhus/parhus" fram till Froghult. Se karta.

KBU3- Alla former av bebyggelse. Villor etc för att gynna integration.

RBU1 & RBU2 Åsundavallen- Ta höjd, bostadsrätter, i trappform.

RBU25 Tätare villabebyggelse, blandade former av boende. Glesare villabebyggelse, hyresfastigheter. Ingen ringväg. Rondell RBU+ ska ersättas av ut och påfart eller inget av vardera (delade meningar). Men en gång och cykelväg önskas. Koppla ihop västra och östra Rimforsa.

HBU4- Villor. Stryk HBU5, ortsborna vill ha kvar fotbollsområdet där det finns. Det framkom tydligt i medborgardialog. Norra delen kan vara kvar.

Sankmark i OBU1- se karta. Förbind östra och västra Rimforsa med GC-väg (se karta, inritat från Västerliden, genom RVU12, RBU8, RVU6 över 23/34, järnväg, RBU18 och in vid RVU14 till väg 603.

Bort med RBU26 (Rekreationsområde) + Ringled.

Grupp 2

KBU2- Idag enstaka hus. Gruppen är negativ till att bebygga jordbruksmarken/betesmarken. Områden som är kvar kan användas till exv villabebyggelse, lite glesare men blandad storlekar/parhus. Infrastruktur behövs till.

KBU3: blandad bebyggelse, högre hus blandat med villor. Bostadsrätt och hyresrätter.

RBU1: Åsundavallen. Förslag att utöka grönytan för att möjliggöra användning för skolan och allmänheten. Tycker inte övriga i gruppen med om, vill ha bostäder där. Det finns tillräckligt med grönområden. Prioritering av bostäder. Hyreshus/bostadsrätter, lite högre. Stort intresse för exploatörer.

Grupp 3

KBU2- Pausa området eller bara bebygga den mark som inte är jordbruksmark. KBU3- Bostadsrätter kombinerat med hyresrätter. Parhus- typ Drottninggatan

RBU1- Bostadsrätter och hyresrätter på höjden. 5-6 vån.

RBU25- Varierad bebyggelse, även radhus och parhus men även villor.

HBU4- Bygg ej på jordbruksmark.

Aktivitet 4. Prioritering och genomförande

Diskussionsfrågor:

1. Fundera själva: Upplever ni förslaget till prioritering som rimligt?
(Prioritering handlar om prioritering för framtagande av detaljplaner, prioritering vad gäller markuppköp, större investeringar, infrastruktur etc.)
2. Håller grupperna med om förslaget till prioritering eller prioriterar gruppen annorlunda och hur tänker ni då?
3. Ser ni några utvecklingsområden för bostäder eller verksamheter som är mer prioriterade än andra i de olika orterna?

Grupp 1

4. Prioritera zon I i Rimforsa och Kisa. Prioritera upp Folkets park efter RF zon I. Prioritera upp Opphem (efter Horn zon I)
5. -
6. Kisa: KBU3, KBU5 KBU7. Rimforsa: RBU1 RBU2 EBU6. Horn: HBU1. Hycklinge: ? . Kommunens mark i Rimforsa.

Grupp 2

1. Svårt att ha en annan uppfattning än den föreslagna. Det är rimligt. Rimforsa som är utpekad som motor i tillväxten ska prioriteras. Om Rimforsa växer så gynnar det även de andra orterna. Volymerna går före enskilda så Rimforsa växer.
När Rimforsa vuxit behöver den kommunala servicen hänga med. Sedan kan samhället behöva ha en lugnare utvecklingstakt för att inte drabbas av kommunal växtvärk.
2. Bibehålla kommunal verksamhet och service gynnar inflyttning. Ingen annan uppfattning om prioriteringen men viktigt att alla delar ändå får ta del av de kommunala resurserna för att kunna växa samtidigt. När kommer prio 3 att prioriteras?
3. Skapa områden som är attraktiva. Singelberget i Kisa är exempel på ett område som inte är attraktivt även om det finns efterfrågan på lägenheter i Kisa.
Marknadsföra de tomter vi har i tex Horn och Hycklinge. Booli är gratis.
Möjliggör för bostadsrätter snarast. Det ökar också inflyttningen. Ett bra alternativ till både unga och äldre.
Kommunen måste förvärva tätortsnära mark för bostäder. Viktigt att inte lägga hela utvecklingen i Rimforsa på privata initiativ.

Grupp 3

1. Det verkar rimligt att och det man idag jobbar efter. Det känns överflödigt med den extra uppdelningen bland prio 4.
2. Ja, se ovan
3. Rimforsa- Åsundavallen. Kisa- Folkets park. Horn- Nyttänk behövs för Gärdalsgatan- större tomter (kommunal mark). HBU2 & 7 kan iordningställas för bostäder 2= privat 7= kommunal.

Aktivitet 5: 5-10 min gruppdiskussion om Jordbruksmark

Diskussionsfrågor:

1. Hur tänker ni kring den statistik som presenterats? (Gällande ianspråktagande av jordbruksmark)
2. Är det något gällande jordbruksmark ni vill skicka med oss?
3. Ska vi stryka fler områden?

Grupp 1

Det finns idag jordbruksmark som inte nyttjas. Jordbruksmark som kommunen bör avstå att bebygga. KBU2- de delar som är jordbruksmark.

RBU9 (3 av 4 vill behålla som jordbruksmark) 1 av 4 eventuellt bebygga, är så nära bebyggelsen som finns idag.

KBU12- diskussioner men inget statement. Viktigt hur bra jordbruksmarken är.

Horn: Bygg i första hand det som inte är jordbruksmark. Om man kan välja mark som inte är jordbruksmark ska man göra det.

Grupp 2

1. Vissa åsikter är att eftersom ÖP är vägledande bör inte jordbruksmarken pekats ut utan användas i absolut sista hand. Hellre högt och tätt. Andra åsikter är att det är ok att ta en mindre del i anspråk som ligger i anslutning till annan mark som kan användas. Frågor som lyfts: Var ska vi odla vår mat? Hur ska vi få tag i grödor till våra djur? Hur ser vår beredskap ut vid krig och klimatförändringar.
2. –
3. Här kunde gruppen inte komma överens eftersom man politiskt vill se Kinda växa och inser att det bygger på delar av jordbruksmark.

Grupp 3

Det är viktigt att hålla ihop bostadsbebyggelsen och inte skapa mindre kluster som senare förmodligen kommer att förätas, typ Linnäs. Undvika jordbruksmark i möjligaste mån. Ta bort bostadsbebyggelse: Opphem, Slätmon och Froghult. HBU5.

Aktivitet 6: 5-10 min gruppdiskussion om Vindkraft

Diskussionsfrågor:

1. Är vi redo för vindkraft i Kinda?
2. Ska vindkraftens varande eller icke varande förtydligas i översiktsplanen?
3. Eller ska diskussionen kring vindkraft ske parallellt men utanför översiktsplanen?

Grupp 1

Samtliga är positiva till vindkraft. Förslag/ Synpunkter som man enades kring: Att de som är markägare i anslutning till, eller där kabel ska dras får direkt nytta/finansiellt stöd av att det bebyggs vindkraftsverk. Vi är redo för vindkraft. Vindkraftens ställning ska vara transparent, rita in det i översiktsplanen, integrera det. Det är positivt att elledning är framdragen.

Grupp 2

1. Det finns förutsättningar för både sol- och vindkraft i Kinda. Partierna har olika ståndpunkt. Motståndet har varit stort där förslag på lokalisering funnits. Försvaret hade synpunkter på lokaliseringen och avstyrkte.
2. Lika starka röster mot som för.

Grupp 3

Gruppen är redo för vindkraft. Ta med befintlig vindkraftsplan som bilaga i ÖP:n. Den gäller väl tills fullmäktiga beslutar om annat oavsett eventuella felaktigheter iden.